

Дело № 04т-15

Организатор закупки (закупочная комиссия):

ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие»

164500, Архангельская область,
г.Северодвинск, Архангельское шоссе, 58

Факс: (8184) 58-02-19

zakupka@sevmash

Заявитель:

ООО «ПКБ «Графит»

164500, г. Северодвинск,

ул.Торцева, д. 57, оф.4

pkb-21@mail

РЕШЕНИЕ

04.02.2015

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 3 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области, начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Нестеренко Т.В.	Главный специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

в присутствии представителей:

Организатора закупки (закупочной комиссии) – ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие»: <....> (по дов-ти),

Заявитель ООО «ПКБ Графит»: своего представителя не направил, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.

УСТАНОВИЛА:

26 января 2015 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «ПКБ Графит» (далее по тексту – Заявитель) на действия ОАО «Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие» (далее - ОАО «ПО «Севмаш») - организатора закупки (закупочной комиссии) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку алюминия сернокислого (раствор 7%) (извещение № 2170042 опубликовано на www.fabrikant.ru).

Содержание жалобы:

ООО ПКБ «Графит» обжалует действия Заказчика (закупочной комиссии), в связи с неправомерным, по мнению заявителя, признанием данной закупки несостоявшейся при том, что к участию в процедуре закупке были допущены 3 участника, в том числе заявитель, и неразмещением информации об отказе от проведения такой закупки на официальном сайте и ЭТП.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ООО «ПКБ Графит» с учетом следующего.

ОАО «ПО «Севмаш» является заказчиком в понимании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Федерального закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ОАО «ПО «Севмаш» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ПО «Севмаш», утвержденное решением Совета директоров (Протокол № СД-10/2014 от «11» июня 2014г) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПО «Севмаш», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

Детальный порядок проведения и оформления различных закупочных процедур определяется Порядком проведения процедур закупки товаров, работ, услуг, утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ПО «Севмаш» (Протокол № СД-10/2014 от «11» июня 2014г) (далее – Порядок закупки). Согласно п. 3.4 Положения Порядок закупки является приложением к Положению.

В соответствии с вышеуказанным положением Заказчиком – ОАО «ПО «Севмаш» была осуществлена закупка способом открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку алюминия сернокислого (раствор 7%). Коммерческие предложения принимались через официальную электронную торговую площадку МТС «Фабрикант», имеющую адрес в сети Интернет: www.fabrikant.ru.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки «Запрос цен № 2170042-1» от 17.01.2015 на участие в закупке были поданы 3 заявки, в том числе ООО «ПКБ Графит». Также указано, что все «претенденты, допущенные к дальнейшему участию в торговой процедуре, представили все необходимые документы и выполнили все требования, указанные организатором процедуры в документации по закупкам и в извещении, опубликованном 13.12.2014».

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2170042-1» от 17.01.2015, единой закупочной комиссией принято решение завершить процедуру без определения победителя.

Из пояснений, представленных Заказчиком (единой закупочной комиссией), следует, что причиной закрытия данной закупочной процедуры стала необходимость уточнения параметров закупки, а именно, требований к качеству продукции.

В соответствии с п.14 извещения о закупке, содержащегося в закупочной документации, утвержденной решением закупочной комиссии ОАО «ПО «Севмаш», заказчик вправе на любом этапе завершить процедуру без определения победителя, разместив извещение об этом на официальном сайте размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru и электронном торговом портале www.fabrikant.ru.

Данный пункт извещения основан на п.5.1.10 Порядка закупки, согласно которому Организатор закупки вправе на любом этапе завершить процедуру без определения победителя, разместив извещение об этом на официальном сайте и ЭТП направив всем Участникам процедуры закупки, подавшим заявки на участие.

Таким образом, извещением о проведении закупки и Порядком закупки предусмотрено завершение процедуры без определения победителя способом запроса цен на любом этапе.

Из письма ОАО «ПО «Севмаш» от 02.02.2015 № 80.31/125 следует, что в силу особенностей торгового портала «Фабрикант» при размещении протокола закупочной комиссии на ЭТП доступен для выбора ограниченный перечень формулировок решений, который не включает варианта «завершить процедуру без определения победителя». Учитывая такую особенность в протоколе было указано: «Признать торговую процедуру несостоявшейся», в графе «Основания» - «В соответствии с п.5.1.10 Порядка...завершить процедуру без определения победителя».

Протокол оценки и сопоставления заявок участников в торговой процедуре «Запрос цен № 2170042-1» от 17.01.2015 был размещен в сети интернет на сайте www.zakupki.gov.ru и ЭТП «Фабрикант» 17.01.2015.

По данным Заказчика, сообщение о размещении указанного протокола автоматически направляется ЭТП участнику размещения заказа, следовательно, Комиссия Управления считает, что положения пункта 5.1.10 Порядка закупки ОАО «ПО «Севмаш» соблюдены.

Согласно п.5.3.11 Порядка закупки, также любой Участник процедуры закупки, подавший заявку на участие в запросе цен, после размещения на официальном сайте и ЭТП протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен, вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа Организатору закупки запрос о разъяснении результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен. Организатор закупки в течение 3-х дней со дня поступления такого запроса обязан предоставить указанному Участнику соответствующие разъяснения в письменной форме или в форме электронного документа. Разъяснения предоставляются только в отношении заявки Участника, направившего запрос о разъяснении.

Данным правом заявитель не воспользовался.

Кроме того, данная процедура не является конкурсом, и её проведение не регулируется статьями 447-449 части 1, статьями 1057-1065 части 2 Гражданского кодекса РФ, следовательно, не накладывает на заказчика соответствующего объема гражданско-правовых обязательств (п. 2.1 раздела 2 «Информационной карты»

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 04т-15

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПКБ «Графит» необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Ю.Г.Цакулов

Т.А.Спирина

Т.В.Нестеренко