

РЕШЕНИЕ № 381А-2016

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

12.04.2016г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – Халлаева Д.М. – Вр.и.о. руководителя Дагестанского УФАС России;

Агамирзаева В.А. – Зам. начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова Ш.М. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

рассмотрев жалобу Общероссийского общественного движения «Народный фронт «ЗА РОССИЮ» (далее – Заявитель) на действия АГЕНТСТВА ПО ДОРОЖНОМУ ХОЗЯЙСТВУ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса № 0803200014716000005 на проведение строительного контроля на объектах автомобильных дорог [охрану зданий и сооружений](#) (далее – Конкурс) и проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в отсутствие представителей сторон (извещены),

УСТАНОВИЛА:

05.04.2016 в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

В жалобе Заявителя указываются следующие обжалуемые действия:

- 1) конкурсная документация содержит противоречивые сведения в части сроков выполнения работ;
- 2) установленные в конкурсной документации требования к банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, не соответствуют ст. 45 Закона о контрактной системе.

Выслушав представителя Заказчика, исследовав представленные сторонами материалы, проведя анализ информации, содержащейся в Единой

информационной системе в сфере закупок (далее – Единая информационная система), Комиссия установила следующее.

14.03.2016 Заказчиком в Единой информационной системе были размещены извещение и аукционная документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 40 436 370,00 рублей.

1. Комиссией установлено, что в 11.1 проекта контракта указано: «Сроки выполнения работ. Начало выполнения работ – с момента (даты) заключения государственного контракта; Окончание работ – 31.12.2018 г.».

Вместе с тем, пунктом 5 Информационной карты конкурса (Раздел II конкурсной документации) предусмотрены сроки выполнения работ: «С момента подписания контракта по 30.11.2018г. включительно».

Указание противоречащих друг другу сроков выполнения работ свидетельствует о необъективности описания объекта закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода жалобы Заявителя.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Учитывая то, что контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией о закупке, у Заказчика отсутствуют правовые основания для установления в проекте контракта сроков выполнения работ, несоответствующих срокам, указанным в конкурсной документации.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу о целесообразности выдачи Заказчику предписания о включении в контракт при заключении сроков выполнения работ, соответствующих конкурсной документации.

2. Заявитель указывает, что установленные в конкурсной документации требования к банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, не соответствуют ст. 45 Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что пунктом 23 Информационной карты конкурса (Раздел II конкурсной документации) предусмотрено представление в составе заявки на

участие Конкурсе документов, подтверждающих внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение (его копия), либо включенная в реестр банковских гарантий банковская гарантия).

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе Участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе, или копия этого платежного поручения либо банковская гарантия, соответствующая требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона).

Комиссией установлено, что требования к банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, предусмотренные ст. 45 Закона о контрактной системе, указаны в п. 2.9.4 раздела I конкурсной документации, в связи с чем довод Заявителя следует признать необоснованным.

Руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, п. 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу Заявителя признать частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 381А-2016

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

12.04.2016г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – Халлаева Д.М. – Вр.и.о. руководителя Дагестанского УФАС России;

Агамирзаева В.А. – Зам. начальника отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова К.Г. – Главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России;

Магомедова Ш.М. – Ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Дагестанского УФАС России,

на основании своего Решения №381А-2016 от 12.04.2016г., принятого по итогам рассмотрения жалобы Общероссийского общественного движения «Народный фронт «ЗА РОССИЮ» (далее – Заявитель) на действия АГЕНТСТВА ПО ДОРОЖНОМУ ХОЗЯЙСТВУ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса № 0803200014716000005 на проведение строительного контроля на объектах автомобильных дорог [охрану зданий и сооружений](#) (далее – Конкурс), и проведения внеплановой проверки,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику при заключении государственного контракта по результатам Конкурса изложить пункт 11.1 проекта контракта в следующей редакции: «Сроки выполнения работ. Начало выполнения работ – с момента (даты) заключения государственного контракта; Окончание работ – 30.11.2018 г.».
2. Заказчику в семидневный срок со дня заключения контракта представить в Дагестанское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по электронной почте по адресу: to05-agamirzaev@fas.gov.ru.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.