

1. <...>

2. ООО «ГК «Кварта»

пер. Балакиревский, д. 19, оф. 304, Москва, 105082

3. Конкурсному управляющему <...>

4. ООО «ВЭТП»

пр-т Первомайский, д.27, оф. 106,
г. Рязань, 390013

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2559/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

07.12.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии представителей:

организатора торгов - ООО «ГК «Кварта»,

конкурсного управляющего <...> (по паспорту),

в отсутствие:

<...>, ООО «ВЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 04.12.2017 № ИШ/62301/17),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «ГК «Кварта» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Сватстрой» (реестровый № 920-ОТПП, лот № 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном допуске заявки ООО «Куратус».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее - Порядок проведения торгов).

Сообщение о проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Сватстрой» № 35010030907 от 20.10.2017 опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 21.10.2017 № 197, а также в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) (сообщение № 2169937 от 19.10.2017). Форма проведения торгов: публичное предложение.

Согласно сообщению о проведении Торгов Организатор торгов ООО «ГК «Кварта» (105082, г. Москва, Балакиревский переулок, д. 19, оф. 304, тел: +7(966)1533463, e-mail: gkkvartha@gmail.com) сообщает, что торги, назначенные на 16.10.2017 на электронной площадке «Всероссийская Электронная Торговая Площадка» (ООО «ВЭТП», 390013, г. Рязань, Первомайский пр-т, д.27, оф. 106, сайт в сети Интернет <http://торговая-площадка-вэп.рф>, далее по тексту-ЭТП), в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества ООО «Сватстрой» (ОГРН 1027739910120, ИНН 7709215640, адрес: 115201, г. Москва, 1-й Варшавский пр-д., д. 1А, стр. 9; Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2016 по делу № А40-218496/15-174-302 признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, признаны несостоявшимися, в виду отсутствия заявок на участие в торгах. В связи с признанием торгов по Лотам № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 несостоявшимися проводятся торги в форме публичного предложения. Имущество, выставленное на торги, в том числе: Лот №1: Права требования к 17 юридическим лицам на сумму 52 278 005,01 руб.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно части 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения: наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица).

Согласно части 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

-заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

-представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

-поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, Законом о банкротстве установлен перечень сведений, включаемых в состав заявки, а также основания для отклонения заявок на участие в торгах.

Изучив представленные на заседание документы, Комиссия установила следующее.

Исходя из протокола об определении участников Торгов от 22.11.2017 № 920-ОТПП/1/1 для участия в Торгах на периоде снижения цены с 17.11.2017 12:00 по 22.11.2017 11:59 было подано 3 заявки, в том числе заявка Заявителя и заявка ООО «Куратус», все заявки были допущены до участия в Торгах

Согласно письменным пояснениям Организатора торгов, в составе заявки ООО «Куратус» были представлены следующие документы, в том числе: выписка из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-17-17127908 от 23.10.2017; решение № 1 Учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Куратус» от 15.12.2016; решение № 2 Единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «Куратус» от 24.01.2017; приказ № 1 о вступлении в должность от 21.12.2016; свидетельство 77 № 017559349 о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения; Свидетельство 77 № 017559348 о государственной регистрации юридического лица. Также ООО «Куратус» оплатило задаток на участие в торгах в размере 23 525,10 руб. (платежное поручение № 228 от 22.11.2017), поступивший на расчетный счет организатора торгов 22.11.2017 согласно выписке с расчетного счета Организатора торгов. Таким образом, ООО «Куратус» в установленные сроки проведения торгов предоставило заявку на участие в торгах, содержащую все необходимые сведения и все документы, достаточные для допуска заявки к участию в торгах в соответствии с действующим законодательством. На основании чего у Организатора торгов отсутствовали причины для отказа в допуске заявки ООО «Куратус» к участию в торгах.

Исходя из протокола о результатах торгов от 22.11.2017 № 920-ОТПП/2/1 победителем Торгов признан участник ООО «Куратус», представивший заявку с наибольшим предложением о цене имущества в размере 2 050 999,00 руб.

Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к отчуждаемому имуществу путем подачи заявки, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований кредиторов должника.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов по основаниям, не предусмотренным Законом о банкротстве, не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

Вместе с тем, продажа имущества должника путем публичного предложения после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства.

Исходя из изложенного, в соответствии с представленными документами и сведениями у Организатора торгов

отсутствовали правовые основания для отклонения заявки ООО «Куратус», поскольку последним в составе заявки были представлены сведения, предусмотренные Законом о банкротстве (часть 11 статьи 110), а также был оплачен задаток, поступивший на счет Организатора торгов 22.11.2017 (до составления протокола об определении участников).

Заявитель на заседание Комиссии не явился, подтверждения обратного не представил.

Кроме того, Заявителем было представлено ценовое предложение 2 002 002,00 руб., которое не является максимальным из предложенных (2 050 999,00 руб.).

Учитывая то обстоятельство, что в сообщении о проведении Торгов определен порядок определения победителя по принципу предоставления права приобретения имущества должника участнику торгов, предложившему максимальную цену за имущество на периоде, признание победителем торгов участника, предложившего наибольшую цену, соответствует целям и задачам конкурсного производства, а также, учитывая то обстоятельство, что реализация имущества должна в полной мере способствовать получению максимальной цены от продажи имущества общества, в отношении которого введена процедура банкротства, в целях более полного погашения требования кредиторов, можно сделать вывод о том, что проведение Торгов по продаже имущества направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц в целях выявления среди них наилучшего предложения об условиях продажи (наиболее высокой цены), что соответствует целям проведения процедуры банкротства в отношении ООО «Сватстрой».

Заявитель на заседание Комиссии не явился и не представил доказательств обратного.

Учитывая изложенное, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

Кроме того, согласно представленным сведениям, 23.11.2017 по итогам Торгов был заключен договор.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.12.2017 № ИШ/62301/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.