

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (№93-18.1-2014)

Дело №93-18.1-2014

26.12.2014 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <.....> на неправомерные действия организатора торгов арбитражного управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб», руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба от <.....> на неправомерные действия организатора торгов арбитражного управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб».

Заявитель в своей жалобе указывает на невозможность перечисления задатка, так как газета «Коммерсантъ» №232 в котором опубликовано извещение, издана 20 декабря, тем самым, по мнению заявителя, невозможно перечислить задаток за два выходных дня 20 и 21 декабря.

2. Арбитражный управляющий <.....> представил Комиссии Ставропольского УФАС России документацию составленную в ходе торгов. В письменных объяснениях пояснил, что в действиях арбитражного управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб» отсутствуют признаки нарушения Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,

проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Проанализировав документацию, составленную при проведении торгов, Комиссией Ставропольского УФАС установлено, что торги по продаже имущества ООО «Росагроснаб», проводились в форме публичного предложения. Данная форма торгов регламентируется пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которого рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

В извещении о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб» (извещение №0016598) указаны банковские реквизиты ООО «Росагроснаб» на которые вносится задаток до подачи заявки на расчетный счет организатора торгов. ООО «Росагроснаб»: ИНН 6165121520, КПП 263401001, р/сч 40702810328000002797, Филиал Уралсиб в г. Ставрополе, БИК 040702763, к/сч 30101810400000000763.

Довод заявителя о невозможности перечисления задатка, так как газета «Коммерсантъ» №232 в котором опубликовано извещение, издана 20 декабря, тем самым, по мнению заявителя, невозможно перечислить задаток за два выходных дня 20 и 21 декабря отклоняется, так как Комиссией установлено, что все шесть участников своевременно оплатили задаток, представили полный пакет документов необходимый для участия в торгах, в связи с чем, все были допущены к торгам.

Таким образом, у заявителя было достаточно времени для своевременного внесения задатка для участия в торгах посредством публичного предложения.

В целях участия в торгах посредством публичного предложения, поданы шесть заявок.

В соответствии с протоколом о результатах открытых торгов по лоту №1 от 22.12.2014 года победителем торгов посредством публичного предложения признан <.....>.

В соответствии с условиями проведения торгов, победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку, содержащую цену предложения имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов. Со дня определения победителя торгов по продаже имущества посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В то же время, в соответствии с п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" установлено, что срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Комиссией установлено, что в извещении о проведении торгов в форме публичного предложения указана дата подачи заявок с 22.12.2014 года с 9 часов 00 минут до

09.02.2015 года 18 часов 00 минут включительно, что соответствует требованиям п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Таким образом, организатор торгов опубликовав дату и время подачи заявок, дату и время окончания подачи заявок согласился с правилами, предусмотренными Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Таким образом, организатор торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб» признав победителем участника 22.12.2014 года не выдержав установленный законом срок, нарушил п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

На основании вышеизложенного, довод заявителя Комиссией Ставропольского УФАС России признан необоснован, а в части порядка проведения торгов арбитражным управляющим допущены нарушения, предусмотренные п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Ввиду того, что в настоящий момент по результатам проведенных торгов договор с победителем торгов посредством публичного предложения заключен, следовательно, основания для выдачи предписания отсутствуют.

4. Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на неправомерные действия организатора торгов арбитражного управляющего <.....> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб» - необоснованной.

2. Признать организатора торгов арбитражного управляющего <.....> при

проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Росагроснаб» нарушившим п.8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

3. Ввиду того, что в настоящий момент торгов договор с победителем торгов посредством публичного предложения заключен и обязательства по нему исполняются, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.