

Индивидуальному предпринимателю <...>

ул. Солнечная, 15, п. Ташеба, Усть-Абаканский район, 655145

ООО «Стройсервис»

Генеральному директору <...>

ул. Индустриальная, 8А,

г. Саяногорск, а/я 184, 655600

secretar@stroy.khakasnet.ru

ООО «Эн+Логистика»

ул. Большая Полянка, д. 21, стр. 1, г. Москва, 119180

пр. Мира, д. 105Д, г. Красноярск, 660021

EvgeniyPGh@enplus.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 21-А-Т-15

12 августа 2015 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакаское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Лебедева К.А. – руководитель управления;
Члены комиссии: Темерева Т.В. – начальник отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;
Исакова Е.А. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Мальцева С.В. – ведущий специалист-эксперт
отдела товарных, финансовых рынков и
естественных монополий,

При участии:

- представителя ИП <...> – <...>, действующего на основании нотариально
удостоверенной доверенности от 07.03.2014, зарегистрированной в реестре за №
3-1732;

- представителя ООО «Стройсервис» - <...>, действующей на основании
доверенности № 04/15 от 01.01.2015,

рассмотрев дело № 21-А-Т-15, возбужденное по признакам нарушения ООО
«Стройсервис» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

05.06.2015 в адрес Хакасского УФАС России поступило заявление ИП <...>, в
котором указывается на признаки нарушения ООО «Стройсервис»
антимонопольного законодательства в части необоснованного уклонения от
согласования возможности примыкания строящегося железнодорожного пути и
тупика ИП Черных Д.С. к существующему железнодорожному пути ООО
«Стройсервис»

Усмотрев в указанных действиях ООО «Стройсервис» признаки нарушения
антимонопольного законодательства, Хакасским УФАС России приказом № 227 от
03.07.2015 было возбуждено настоящее дело по признакам нарушения части 1
статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 06.07.2015
рассмотрение дела было назначено на 12.08.2015.

Присутствующий на заседании комиссии 12.08.2015 представитель заявителя <...>
пояснил следующее. ИП <...> является правообладателем земельного участка,
граничащего с земельным участком ООО «Стройсервис». На земельном участке
запланировано строительство склада строительных материалов, для
осуществления деятельности которого необходимо строительство
железнодорожного пути и тупика. Единственным способом присоединения к
железнодорожным путям является примыкание к путям необщего пользования,
владельцем которого является ООО «Стройсервис», в связи с чем и было
направлено обращение в ООО «Стройсервис» с просьбой согласования
примыкания к железнодорожным путям Общества.

Представитель заявителя указал, что считает неправомерным отказ ООО
«Стройсервис» в согласовании примыкания железнодорожных путей ИП Черных
Д.С. к существующим путям Общества, так как передача железнодорожного пути в
аренду третьему лицу не является основанием для отказа в согласовании

примыкания.

Представитель ООО «Стройсервис» <...> не согласилась с доводами заявления ИП <...>, сославшись на письменные пояснения Общества, представленные в материалы дела. Дополнительно <...> пояснила комиссии, что передача в эксплуатацию и использование ООО «Эн+Логистика» железнодорожного пути является технологической причиной невозможности примыкания. ООО «Стройсервис» не имеет права вмешиваться в производственную деятельность и технологические процессы, осуществляемые ООО «Эн+Логистика», в том числе давать согласие на примыкание и использование ж/д пути третьими лицами, так как это повлечет за собой невозможность осуществления технологических процессов ООО «Эн+Логистика» в том объеме, на котором стороны согласовали условия договора. Поэтому Общество считает отказ ИП <...> в согласовании примыкания к железнодорожным путям обоснованным и правомерным.

В соответствии с пунктами 2, 3 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств; для привлечения к участию в деле лиц, содействующих рассмотрению дела, других лиц, участие которых в деле, по мнению комиссии, необходимо.

Исследовав имеющиеся в материалах дела документы, комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства считает невозможным рассмотреть дело по существу в данном заседании, так как имеются необходимость получения дополнительных доказательств и привлечения к участию в деле ООО «Эн+Логистика».

Учитывая изложенное, руководствуясь частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, комиссия Хакасского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 21-А-Т-15.
2. Назначить рассмотрение дела № 21-А-Т-15 **на 04 сентября 2015 года в 09 часов 00 минут.**
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 21-А-Т-15 в качестве заинтересованного лица ООО «Эн+Логистика».
4. Заявителю - ИП <...> в срок **до 01 сентября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы (в виде надлежащим образом заверенных копий):
 - копии документов, подтверждающих право собственности ИП <...> на рассматриваемый земельный участок;
 - копии проектной документации на строительство склада и других объектов на данном земельном участке, а также разрешения на строительство;

- иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

5. Ответчику – ООО «Стройсервис» в срок **до 01 сентября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы (в виде надлежащим образом заверенных копий):

- письменные пояснения по вопросу нарушения условий договора с ООО «Эн+Логистика» в случае согласования примыкания ж/д пути со ссылками на пункты договора;

- имеющуюся переписку с ОАО «РЖД» по поводу расторжения договора на эксплуатацию ж/д пути необщего пользования № 41, принадлежащего ООО «Стройсервис»;

- иные документы и пояснения, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

6. ООО «Эн+Логистика» в срок **до 01 сентября 2015 года** предоставить в адрес Хакасского УФАС России следующие сведения и документы (в виде надлежащим образом заверенных копий):

- копию Устава общества;

- письменные пояснения по существу рассматриваемого дела.

Явка лиц, участвующих в деле, в том числе, вновь привлеченных к участию в деле, либо их представителей обязательна, при себе иметь документы, удостоверяющие личность и полномочия.

Председатель Комиссии

К.А. Лебедева

Т.В. Темерева

Члены Комиссии

Е.А. Исакова

С.В. Мальцева

