

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Капитал-Проект» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области (дело № 94-э)

17.05.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - член Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителя уполномоченного органа - Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области: <...>;

представителя заявителя - ООО «Капитал-Проект»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Капитал-Проект» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство системы водоснабжения в п.Отрадное (ул.Нагорная, ул.Дорожная, ул.Отраденская, ул.Славянская) Новоусманского района Воронежской области (1 этап), **установила:**

07.05.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Капитал-Проект» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство системы водоснабжения в п.Отрадное (ул.Нагорная, ул.Дорожная, ул.Отраденская, ул.Славянская) Новоусманского района Воронежской области (1 этап) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Капитал-Проект» по причине отсутствия в представленной участником заявке на участие в аукционе допуска к видам работ, предусмотренных документацией об аукционе.

Представитель уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

31.03.2010 года уполномоченным органом — Отделом муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство системы водоснабжения в п.Отрадное (ул.Нагорная, ул.Дорожная, ул.Отраденская, ул.Славянская) Новоусманского района Воронежской области (1 этап) (реестровый номер торгов 365).

В п. 12 Раздела 1.2 Информационной карты аукциона «Обязательные требования к участникам размещения заказа» заказчиком установлены требования к участникам размещения заказа о наличии действующих свидетельств о допуске к выполнению работ (на виды работ), а именно 4530930 Пусконаладочные работы сооружений водоснабжения и канализации.

Согласно протокола № 365-а рассмотрения заявок на участие в аукционе от 06.05.2010г. ООО «Капитал-Проект» отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно по причине того, что в представленном участником размещения заказа свидетельстве о допуске к видам работ отсутствуют виды работ, предусмотренные документацией об аукционе: 4530930 Пусконаладочные работы сооружений водоснабжения и канализации.

В соответствии с пунктом 3 частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов.

Изучив заявку участника размещения заказа ООО «Капитал-Проект» Комиссия установила, что в приложении №1 к Свидетельству СРО «Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» вид работ — 4530930 Пусконаладочные работы сооружений водоснабжения и канализации отсутствует.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Капитал-Проект» по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «Капитал-Проект» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Отдела муниципального заказа администрации Новоусманского муниципального района Воронежской в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство системы водоснабжения в п.Отрадное (ул.Нагорная, ул.Дорожная, ул.Отраденская, ул.Славянская) Новоусманского района Воронежской области (1 этап) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 17.05.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 20.05.2010 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии