

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-102/20

11 февраля 2020 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителей от ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Организатор торгов); от АО «Фиттих-Клён» (далее — Заявитель);

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 31.01.2020 вх. № 3037/20) АО «Фиттих-Клён» на действия закупочной комиссии Организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» (далее — Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на техническое обслуживание автоматических установок пожаротушения на станциях и объектах ГУП «Петербургский метрополитен» с заменой комплектующих (извещение № 31908686227, лот № 3), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

19 декабря 2019 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31908686227 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на техническое обслуживание автоматических установок пожаротушения на станциях и объектах ГУП «Петербургский метрополитен» с заменой комплектующих (далее – Закупка), включая документацию о конкурсе (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Положение о закупках) в редакции от 01.10.2019, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о Закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	Лот № 1 - 126 388 116,90 руб.; Лот № 2 - 154 946 293,15 руб.; Лот № 3 - 143 627 569,98 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	19.12.2019
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.01.2020 в 10:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	16.01.2020, 20.01.2020 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	СПб, Лиговский пр., д.88

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре № 31908686227 не был заключен

Договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в осуществлении оценки заявки ООО «Пожарно Технический Базис», поданной на участие в процедуре Закупки по лоту № 3, по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» подкритерия «Квалификационные документы», который оценивается в рамках критерия «Квалификация участника конкурса», в порядке, не соответствующем Документации.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ГУП «Петербургский метрополитен» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласилась. Письменный мотивированный отзыв на жалобу АО «Фиттих-Клён» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3378/20

от 04.02.2020, представлен.

Также оригиналы документов по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/3378/20 от 04.02.2020, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с протоколом подведения итогов Закупки № 31908686227-03 от 23.01.2020 к участию в процедуре Закупки по лоту № 3 было допущено 2 заявки: АО «Фиттих-Клён» и ООО «Пожарно Технический Базис». По результатам оценки заявок Закупочной комиссией было принято решение присвоить заявке ООО «Пожарно Технический Базис» 100 баллов по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» подкритерия «Квалификационные документы», который оценивается в рамках критерия «Квалификация участника конкурса».

Частью 9 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

В соответствии с п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии, а также порядок оценки и сопоставления заявок участников такой закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно ч. 19 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Как следует из п. 2.4.4 тома 1 Документации, заявка должна быть оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации, в том числе должны быть представлены все предусмотренные аукционной документацией сведения (информация) и документы,

составленные, оформленные и заверенные, в соответствии с требованиями аукционной документации, а также должны быть представлены все формы, составленные и оформленные в соответствии с требованиями документации. Все документы должны быть представлены в полном объеме и читаемом виде. Файл электронного документа должен быть доступен для прочтения. В заявке должны отсутствовать противоречивые и недостоверные сведения.

Заявка участника состоит из документов и сведений, входящих в состав заявки, установленных томом 2 аукционной документацией и ценового предложения. Приложение каких-либо документов к ценовому предложению не допускается.

Пунктом 12.3 тома 2 Документации установлены критерии, а также порядок оценки и сопоставления заявок участников Закупки:

1) Ценовое предложение участника конкурса — значимость критерия 60%;

2) «Квалификация участника конкурса» — значимость критерия 40%:

- «Объем оказания аналогичных услуг» - значимость подкритерия 20%;
- «Квалификационные документы» - значимость подкритерия 80%.

Оценка заявок по подкритерию «Квалификационные документы» осуществляется с использованием следующих подкритериев оценки заявок:

1. «Документы о квалификации сотрудников (проверка знаний требований охраны труда)» - значимость подкритерия 10%;

2. «Документы о квалификации сотрудников (проверка знаний правил работы в электроустановках)» - значимость подкритерия 10%;

3. «Документы о квалификации сотрудников (обучение по промышленной безопасности)» - значимость подкритерия 30%;

4. «Документы о квалификации сотрудников (работа на высоте)» - значимость подкритерия 10%;

5. «Квалификационные документы (регистрация электролаборатории)» - значимость подкритерия 10%;

6. Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS) - значимость подкритерия 30%.

Подкритерий «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» оценивается исходя из анализа представленных в составе заявки документов, подтверждающих наличие у участника конкурса обученных специалистов по монтажу, наладке и обслуживанию АУВПТ (Действующее Свидетельство SECURITON RUS, выданное участнику закупки, о наличии у участника закупки специалистов, прошедших курсы производителя данного оборудования, и подтверждающее их право на производство работ по монтажу, пусконаладке, программированию, а также техническому обслуживанию указанного оборудования).

Участник в составе заявки должен предоставить следующие копии документов на каждого сотрудника, соответствующего установленным требованиям:

- копию действующего Свидетельства SECURITON RUS, выданного участнику закупки, о наличии у участника закупки специалистов, прошедших курсы производителя данного оборудования, и подтверждающего их право на производство работ по монтажу, пусконаладке, программированию, а также техническому обслуживанию указанного

оборудования;

- копию штатного расписания участника, копии трудовых книжек и/или иных документов (при наличии) (приказ о приеме на работу, трудовой договор, гражданско-правовой договор, должностная инструкция и т.п.), подтверждающих факт принятия сотрудников/сотрудника (указанного/указанных в Свидетельстве).

Оценка заявки определяется следующим образом:

$$C26i = 100,$$

если в составе заявки участника представлены документы, подтверждающие наличие у участника конкурса обученных специалистов по монтажу, наладке и обслуживанию АУВПТ (Действующее Свидетельство SECURITON RUS, выданное участнику закупки, о наличии у участника закупки специалистов, прошедших курсы производителя данного оборудования, и подтверждающее их право на производство работ по монтажу, пусконаладке, программированию, а также техническому обслуживанию указанного оборудования);

$$C26i = 0,$$

если в составе заявки участника не представлены документы, подтверждающие наличие у участника конкурса обученных специалистов по монтажу, наладке и обслуживанию АУВПТ (Действующее Свидетельство SECURITON RUS, выданное участнику закупки, о наличии у участника закупки специалистов, прошедших курсы производителя данного оборудования, и подтверждающее их право на производство работ по монтажу, пусконаладке, программированию, а также техническому обслуживанию указанного оборудования), либо представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым конкурсной документацией,

где:

$C26i$  – количество баллов, по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)», определенное по  $i$ -ой заявке;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

Заявитель в жалобе указывает на то, что согласно протоколу подведения итогов Закупки № 31908686227-03 от 23.01.2020 участнику Закупки ООО «Пожарно Технический Базис» по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» присвоено максимальное количество баллов, из чего следует, что ООО «Пожарно Технический Базис» должно было представить в составе заявки действующее свидетельство SECURITON RUS, а также подтвердить факт принятия сотрудников, перечисленных в данном свидетельстве. Вместе с тем Заявителем получена информация о том, что участник Закупки ООО «Пожарно Технический Базис» не располагает действующим свидетельством SECURITON RUS, следовательно, он не мог получить баллы по данному подкритерию оценки заявок.

Представитель Организатора торгов отметила, что в составе заявки ООО «Пожарно Технический Базис» было предоставлено свидетельство № 17-122012, подтверждающее, что сотрудник участника закупки прошел курс обучения по теме: «Системы безопасности марки SECURITON», подтверждающее его право на производство работ по монтажу, пусконаладке, программированию, а также техническому обслуживанию указанного оборудования. Указанное свидетельство было выдано ЗАО «Секуритон Рус», срок его действия – бессрочно. Также в составе заявки ООО «Пожарно Технический Базис» предоставлен договор возмездного оказания услуг от 03.12.2012 № У2-12/2012, подтверждающий факт работы указанного в свидетельстве № 17-122012 сотрудника в организации участника Закупки ООО «Пожарно Технический Базис». Указанный договор заключен на срок с 03.12.2012 по 31.12.2022.

Представитель Организатора торгов также отметила, что в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре юридических лиц на официальном сайте Федеральной налоговой службы РФ (далее – ЕГРЮЛ), ЗАО «Секуритон Рус» было зарегистрировано 12.07.2005 (ИНН 7729528627, ОГРН 1057747428639). При этом указанная организация прекратила свою деятельность 27.05.2015 в связи с реорганизацией юридического лица в форме преобразования. Правопреемником ЗАО «Секуритон Рус» является ООО «Секуритон Рус» (ОГРН 1157746478438). Также в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ в отношении ООО «Секуритон Рус» (ИНН 7720304157 ОГРН 1157746478438), данное юридическое лицо создано 27.05.2015 путем реорганизации в форме преобразования. Правопредшественником данного юридического лица является ЗАО «Секуритон Рус» (ИНН 7729528627 ОГРН 1057747428639).

В соответствии с ч. 5 ст. 58 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ), при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией.

Представитель Организатора торгов пояснила, что учитывая требования ГК РФ, все права и обязанности ЗАО «Секуритон Рус» в отношении других лиц, возникшие в период с 12.07.2005 по 27.05.2015, не изменились и перешли к ООО «Секуритон Рус», как к правопреемнику реорганизованного юридического лица в порядке ч. 5 ст. 58 ГК РФ. Свидетельство № 17-122012 было выдано участнику ООО «Пожарно Технический Базис» ЗАО «Секуритон Рус», права и обязанности которого в связи с реорганизацией в форме преобразования перешли к ООО «Секуритон Рус». Таким образом, свидетельство № 17-122012, выданное ЗАО «Секуритон Рус» бессрочно, является действующим, в связи с чем у заказчика, в том числе у Закупочной комиссии отсутствовали основания полагать, что в составе заявки ООО «Пожарно Технический Базис» были предоставлены недостоверные сведения, а также отсутствовали основания не учитывать предоставленное свидетельство при оценке и сопоставлении заявок. Кроме того, подавая свою заявку, участник ООО «Пожарно Технический Базис» гарантировал достоверность предоставленной им информации, о чем прямо указано в заявке для участия в Закупке.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «Пожарно Технический Базис», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что участник Закупки ООО «Пожарно Технический Базис» в соответствии с требованиями Документации в составе второй части заявки на участие в Закупке по лоту № 3 в полном объеме представил документы, необходимые для начисления баллов заявке участника по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» подкритерия «Квалификационные документы», который оценивается в рамках критерия «Квалификация участника конкурса».

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что процедура оценки заявки ООО «Пожарно Технический Базис» по подкритерию «Документы о квалификации сотрудников (Свидетельство SECURITON RUS)» подкритерия «Квалификационные документы», который оценивается в рамках критерия «Квалификация участника конкурса», осуществлена Закупочной комиссией Организатора торгов в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России находит довод жалобы Заявителя неподтвержденным, вследствие чего по данному доводу жалобы не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки по лоту № 3.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 31.01.2020 вх. № 3037/20) АО «Фиттих-Клён» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ГУП «Петербургский метрополитен» (ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на техническое обслуживание автоматических установок пожаротушения на станциях и объектах ГУП «Петербургский метрополитен» с заменой комплектующих (извещение № 31908686227, лот № 3) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.