

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «23» марта 2011г.
В полном объеме решение изготовлено «24» марта 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: Жилина Т.С. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля органов власти;

Ширинская В.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Скутнева К.В. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 148/04 по признакам нарушения ИП Хохловым М.Ю. (344092,г. Ростов-на-Дону, пр. Сельмаш 8 кв. 22) ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии ИП Хохлова М.Ю;

в отсутствие представителя Ростовской таможни извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

31.01.2011 г. (Вх. № 1150) в Ростовское УФАС России поступило заявление Ростовской таможни о недобросовестной конкуренции со стороны индивидуального предпринимателя Хохлова М.Ю. (г. Ростов-на-Дону).

Согласно заявлению и представленным к нему материалам, в ходе таможенного досмотра товаров, представленных к таможенному оформлению ИП Хохловым М.Ю., установлено, что в отсеке контейнера (№ MSCU9987191) находятся игрушки из полимерного материала упакованные в картонные коробки. В результате выборочного вскрытия грузовых мест установлено, что среди прочих товаров – «игрушки», ввезенные и представленные к таможенному оформлению ИП Хохловым М.Ю. имеются в наличии товары, представляющие собой: «артикул 799, игровой набор (домик, лошади), упакован в комбинированную (картон/прозрачный полимерный материал) первичную упаковку и уложен в картонные коробки. На коробках имеется маркировка артикула, количество предметов в коробке, веса брутто/нетто. На первичной упаковке имеется бумажная бирка с маркировкой «Изготовитель К.К. ТОЙС КО Квинс Роуд 1, г. Калоун, Китай».

Вместе с тем, в ходе производства таможенного оформления, установлено, что торговый знак «PONYVILLE» зарегистрирован в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации для 28 класса МКТУ (игры, игрушки) (Свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 414190 от 21.07.2010г.). Правообладателем товарного знака «PONYVILLE» является компания «Хасбро Инк», (корпорация штата Род-Айленд, США). Представителем правообладателя данного товарного знака на территории Российской Федерации является ООО «Евромаркпат» (адрес: 101000, Москва, Малый Златоустый пер., 10, оф. 15).

При этом, согласно заявлению частной компании с ограниченной ответственностью «Хасбро Эмсрджинг Маркетс БВ», правообладатель не предоставлял ИП Хохлову М.Ю. разрешение и не заключал с ИП Хохловым М.Ю. договоры на использование своего товарного знака, а также ввоз и ввод товаров в гражданский оборот на территории РФ.

Однако, в ходе проведения таможенной проверки таможенными органами установлено, что товары с товарным знаком «PONYVILLE» реализованы ИП Хохловым М.Ю. на рынке «Классик» (г. Ростов-на-Дону).

При таких обстоятельствах в действиях ИП Хохлова М.Ю., выразившихся в незаконном использовании товарного знака «PONYVILLE» при введении в оборот товара усматриваются признаки нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании данных фактов было возбуждено настоящее дело.

14.03.2011 (Вх.№ 3900) ИП Хохлов М.Ю. предоставил в Ростовское УФАС России запрошенные определениями документы и письменные пояснения, согласно которым вышеназванный товар реализован, данный проступок произошел не преднамеренно и что при покупке вышеназванного

товара предприниматель не обратил внимание на торговые марки.

23.03.2011 г. на заседании Комиссии ИП Хохлов поддержал позицию изложенную в отзыве.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам:

Согласно п.7 ст.4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п.9 этой же статьи недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Вместе с тем, в силу статьи 1477 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно ст. 1479 ГК РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1489 ГК РФ обладатель исключительного права на товарный знак может предоставить право на использование товарного знака в определенных договором пределах с указанием или без указания территории, на которой допускается использование, применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности.

Вместе с тем, из представленных материалов следует, что ИП Хохлову М.Ю. какие-либо права на использования товарного знака «PONYVILLE» правообладателем не предоставлялись.

Таким образом, ИП Хохлов М.Ю. ввел в гражданский оборот на территории Ростовской области товар – пластиковый игровой «Домик» (Домик, лошадки) «PONYVILLE» с незаконным использованием товарного знака «PONYVILLE», правообладателем которого является компании ООО «Евромаркпат».

В связи с изложенным, в действиях ИП Хохлова М.Ю., выразившихся в незаконном использовании товарного знака «PONYVILLE» при введении в оборот товара – пластиковый игровой «Домик» (Домик, лошадки) «PONYVILLE» на территории Ростовской области, содержится нарушение п.4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которым не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе путем продажи, обмена или иного введения в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции.

Вместе с тем, учитывая, что товар – пластиковый игровой набор «Домик» (Домик, лошадки) «PONYVILLE» реализован в полном объеме, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания, предусмотренного ч.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции»

Руководствуясь ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В действиях ИП Хохлова М.Ю. содержится нарушение п.4 ч.1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание ИП Хохлову М.Ю. не выдавать в связи с отсутствием оснований.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Жилина, В.В. Ширинская, К.В. Скутнева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.