

Решение по делу № 227-кз/2017 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Исх. № 04-04/9792 от 16.06.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>
<...>
Членов Комиссии: <...>

в присутствии представителя уполномоченного органа: МКУ "Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани" <...> (доверенность № <...> от 22.06.2016 г.), <...> (доверенность № <...> от 01.11.2016 г.), в присутствии представителя государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани <...> (доверенность № <...> от 15.05.2017 г.), в присутствии представителя заявителя ООО «Компания Рамин Авто 2» <...> (решение единственного участника от 27.10.2014г.), рассмотрев жалобу ООО «Компания Рамин Авто 2» (вх.№ <...> от 06.06.2017 г.), на действия государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани при проведении электронного аукциона № 0811300008317000242 на предмет: «Поставка запасных частей и расходных материалов для автомобилей Fiat Albea»,

У С Т А Н О В И Л А:

Изменение извещения о проведении электронного аукциона № 0811300008317000242 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 30.05.2017 года.

Заказчик – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление».

Уполномоченный орган – Муниципальное казенное учреждение "Дирекция по конкурентной политике и закупкам города Казани".

Начальная (максимальная) цена контракта — 1624600.00 руб.

Суть жалобы: по мнению заявителя, заказчиком были нарушены требования действующего законодательства о контрактной системе.

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились.

Изучив материалы дела, а также заслушав представителей заявителя и заказчика, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

1. Относительно довода заявителя об ограничивающем характере описания объекта закупки в техническом задании заказчика.

Заявитель жалобы считает, что заказчик неправомерно указал в описании объекта закупки формулировку «Изделия оригинальные, рекомендуемые заводом-изготовителем», по мнению заявителя, являющимся фактором, ограничивающим конкуренцию.

<...>

2. Относительно довода заявителя об установлении неправомерной даты окончания подачи заявок на участие в данном аукционе.

Заявитель указывает, что заказчик внес изменения в документацию 31.05.2017 и установил окончание срока подачи заявок 07.06.2017 г., следовательно, по мнению заявителя, не выдержан срок в «не менее, чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе».

В соответствии с частью 6 статьи 63 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки при проведении такого аукциона не допускается. В течение одного дня с даты принятия данного решения заказчик размещает в единой информационной системе указанные изменения. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения изменений, внесенных в извещение о проведении такого аукциона, до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Дата опубликования изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0811300008317000242 на сайте www.zakupki.gov.ru 30.05.2017 года.

Дата окончания подачи заявок – 07.06.2017г.

Следовательно, срок для подачи заявок на участие в данном аукционе с момента изменения извещения составил семь дней, что соответствует требованиям действующего законодательства.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Компания Рамин Авто 2» (вх.№ <...> от 06.06.2017 г.), на действия государственного заказчика – МКУ «Хозяйственно-транспортное управление» г. Казани при проведении электронного аукциона №

0811300008317000242 на предмет: «Поставка запасных частей и расходных материалов для автомобилей Fiat Albea» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

<...>

Члены Комиссии

<...>