

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 03-05/13-2011**

**Резолютивная часть оглашена «17» февраля 2011 года**  
**Решение в полном объеме изготовлено «22» февраля 2011 года**

**«22» февраля 2011 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Гагарская Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Синебрюхова Л.И.	Старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/13-2011, возбужденное по заявлению от 06.12.2010 гражданина Соколова С.С. в отношении рекламодателя - индивидуального предпринимателя Малинина Ильи Вячеславовича (далее по тексту – ИП Малинин И.В.) и рекламодателя - общества с ограниченной ответственностью «Стоматологическая клиника «Глобо-стом» (далее по тексту – ООО «СК «Глобо-стом») по признакам нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении на странице 36 (Тридцать шесть) журнала «GOOD IDEA (Хорошая идея)» № 3 октябрь 2010 года рекламы следующего содержания: *«Глобо-стом стоматологическая клиника ЖИТЬ ЛЮБИТЬ УЛЫБАТЬСЯ лечение кариеса по технологии Isop (без сверления)...исправление прикуса современными методиками в любом возрасте....г. Архангельска, ул. К. Маркса, 15, оф. 10»*,

в присутствии:

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

- индивидуальный предприниматель Малинин Илья Вячеславович (*учредитель журнала «GOODIDEA (Хорошая идея)», рекламодатель*);
- представитель общества с ограниченной ответственностью «Стоматологическая клиника «Глобо-стом» по доверенности от 15.02.2011 Шабакеев Павел Константинович (*представитель рекламодателя*);

**в отсутствии:**

- заинтересованного лица – заявителя - гражданина Соколова Сергея Сергеевича, надлежащим образом извещенного о дате и времени рассмотрения дела № 03-05/13-2011, в заседании Комиссии не явился, представителей для участия в рассмотрении дела № 03-05/13-2011 не направил. Заявил ходатайство от 16.02.2011 о рассмотрении дела № 03-05/13-2011 в его отсутствие. В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), дело № 03-05/13-2011 рассмотрено в его отсутствие,

**УСТАНОВИЛА:**

В адрес Архангельского УФАС России поступила жалоба гражданина Соколова Сергея Сергеевича от 06.12.2010 (входящий № 7128 от 08.12.2010), согласно которой на странице 36 (Тридцать шесть) журнала «GOOD IDEA (Хорошая идея)» № 3 октябрь 2010 года размещена реклама *«Глобо-стом стоматологическая клиника ЖИТЬ ЛЮБИТЬ УЛЫБАТЬСЯ лечение кариеса по технологии Isop (без сверления)...исправление прикуса современными методиками в любом возрасте....г. Архангельска, ул. К. Маркса, 15, оф. 10»*, по мнению заявителя, с нарушением требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. При этом в качестве товара рассматриваются также работы и услуги.

Рассматриваемое рекламное объявление распространено в печатном издании, адресовано неопределенному кругу лиц и направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования – к медицинским услугам по профилю стоматология, формируют и поддерживает интерес к объекту рекламирования, т.е. отвечает законодательному определению рекламы, приведенному в п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 11 ст. 5 ФЗ «О рекламе» при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

В соответствии с ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Согласно отраслевому стандарту «Термины и определения в системе стандартизации здравоохранения», утвержденному

приказом Минздрава России от 22.01.2001 № 12, медицинская услуга – это мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на профилактику заболеваний, их диагностику и лечение, имеющих самостоятельное законченное значение и определенную стоимость.

Рассматриваемая реклама формирует интерес к медицинским услугам по профилю стоматология.

Указанная реклама не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

С учетом изложенного, рассматриваемое рекламное объявление противоречит требованиям ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Таким образом, в данном случае имеет место реклама, не отвечающая требованиям ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе». В соответствии с п. 4 ст. 3 и ст. 5 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей и не допускается.

На основании ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является общество с ограниченной ответственности «Стоматологическая клиника «Глобо-Стом», о чем свидетельствуют:

- договор № 19 на размещение информации в рекламно-информационном журнале «GOOD IDEA» от 30.09.2010 между ИП Малининым И.В. и ООО «Стоматологическая клиника Глобо-Стом»;
- заявка № 34 от ООО «Стоматологическая клиника «Глобо-Стом»;
- согласованный и утвержденный макет от 05.10.2010;
- счет № 19 от 30.09.2010;
- платежное поручение № 209 от 06.10.2010.

Рекламораспространителем в материалы дела № 03-05/13-2011 представлен макет от 05.10.2010, согласованный и утвержденный со стороны директора ООО «Стоматологическая клиника «Глобо-Стом» Максименко В.Е. Данный макет содержит предупреждение «Необходима консультация специалиста».

Письмом от 23.12.2010 (входящий № 7560 от 27.12.2010) ИП Малинин И.В. пояснил, что все утвержденные макеты были изготовлены с учетом требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» (с предупреждением), но по ошибке и невнимательности не вошли в журнал при верстке.

На основании изложенного выше, со своей стороны рекламодатель надлежащим образом исполнил обязанность по контролю за соответствием размещаемых рекламных материалов требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем рассматриваемого рекламного объявления является учредитель журнала «GOOD IDEA (Хорошая идея)» индивидуальный предприниматель Малинин Илья Вячеславович на основании свидетельства о регистрации средства массовой информации от 20.05.2010 ПИ № ТУ 29-00166.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рекламораспространителем в заседание Комиссии от 17.02.2011 по делу № 03-05/13-2011 не представлены доказательства об устранении нарушений ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 37 – 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать размещенную на странице 36 (Тридцать шесть) журнала «GOOD IDEA (Хорошая идея)» № 3 октябрь 2010 года рекламу: «Глобо-стом стоматологическая клиника ЖИТЬ ЛЮБИТЬ УЛЫБАТЬСЯ лечение кариеса по технологии Ison (без сверления)... исправление прикуса современными методиками в любом возрасте...г. Архангельска, ул. К. Маркса, 15, оф. 10», ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

**2.** Признать рекламораспространителя - индивидуального предпринимателя Малинина Илью Вячеславовича нарушившим требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе».

**3.** Выдать рекламораспространителю – индивидуальному предпринимателю Малинину Илье Вячеславовичу предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно о прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

**4.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**5.** Производство по делу № 03-05/13-2011 в отношении рекламодателя - общества с ограниченной ответственностью «Стоматологическая клиника «Глобо-стом» прекратить.

*В соответствии с частями 1, 2 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания.*

*Поддача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.*

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

##### **о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

**«17» февраля 2011 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС

России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии	- Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены комиссии:	- Гагарская Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Синебрюхова Л.И.	Старший специалист 1 разряда отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

на основании решения от 22.02.2011 по делу № 03-05/13-2011 о признании ИП Малинина И.В. нарушившим требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии со статьями 33, 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Малинину И.В. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. ИП Малинину И.В. в течение месяца с момента получения настоящего предписания представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения п. 1 настоящего предписания (*представить журнал «GOODIDEA (Хорошая идея)» после октября 2010 года*).

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях *невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления* - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частями 1, 2 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания. Подача заявления о признании недействительным решения, предписания антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, предписания, если судом или арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения, предписания.