

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-47/14

по результатам рассмотрения жалобы ОАО «Уральский завод химических реактивов» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

18.04.2014

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия ФАС России),

рассмотрев жалобу ОАО «Уральский завод химических реактивов» от 10.04.2014 № 1000/282 на действия заказчика ОАО «ЧПО им. В.И. Чапаева», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку серебра йодид «Ч» ТУ 61752-002-67536951-2010 или ТУ 6-09-02-405-2004 (извещение № 31400952908) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ОАО «Уральский завод химических реактивов» (далее - Заявитель) 10.04.2014 № 1000/282 (вх. № 33549-ЭП/14 от 18.04.2014) на действия заказчика ОАО «ЧПО им. В.И. Чапаева» (далее – Заказчик), оператора электронной площадки ООО «ЭТП» (далее – ЭТП, Оператор ЭТП) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку серебра йодид «Ч» ТУ 61752-002-67536951-2010 или ТУ 6-09-02-405-2004 (извещение № 31400952908) (далее – Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о закупочной деятельности ОАО «ЧПО им. В.И. Чапаева», утвержденным советом директоров

ОАО «ЧПО им. В.И. Чапаева» (протокол от 23.10.2013 № 17) (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

11.03.2014 на официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение), а также документация (далее – Документация).

Согласно Извещению Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала на официальном сайте и на сайте Оператора электронной площадки <http://etprf.ru>.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя в части ограничения его права подать предложения о цене в Аукционе. По мнению Заявителя, Оператором ЭТП не выполнена обязанность, предусмотренная Регламентом электронной торговой площадки, утвержденным генеральным директором ООО «ЭТП» - обеспечение непрерывности проведения процедур в электронной форме, что ограничило возможность участия в Аукционе.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно Извещению дата и время окончания подачи заявок для участия в Аукционе 31.03.2014 в 15:00 (МСК). Дата и время проведения Аукциона 07.04.2014 в 09:30 (МСК).

Начальная (максимальная) цена договора (лота): 23 246 000 (Двадцать три миллиона двести сорок шесть тысяч) рублей, включая НДС (18%) рублей.

Согласно Протоколу от б/д № 942 по результатам проведения Аукциона признан победителем участник № 1 ЗАО «СДМ».

Письмом ЭТП от 18.04.2014 № 103 Оператор ЭТП сообщил, что технические неполадки, которые могли привести к проблемам доступа функционала ЭТП 07.04.2014 зафиксированы не были. Также Оператор ЭТП в письменных пояснениях указал, что Заявитель:

- 07.04.2014 в 09:33:01 совершил вход в «личный кабинет» на ЭТП;

- 07.04.2014 в 09:47:33 Заявителем подано ценовое предложение в размере минимального предложения, установленного участником № 1 ЗАО «СДМ»;

- 07.04.2014 в 09:47:58 поданное Заявителем ценовое предложение Оператором ЭТП отклонено по причине завершения этапа снижения цены договора.

По мнению Заявителя, по причине технического сбоя на ЭТП Заявитель не смог принять участие в Аукционе, при этом документального подтверждения наличия технического сбоя на ЭТП, который мог привести к проблемам доступа на ЭТП, Заявителем не представлено.

Таким образом, довод Заявителя в части ограничения его права принять участие в Аукционе по причине технического сбоя на ЭТП, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Уральский завод химических реактивов» от 10.04.2014 № 1000/282 (вх. № 33549-ЭП/14 от 18.04.2014) на действия заказчика ОАО «ЧПО им. В.И. Чапаева», оператора электронной площадки ООО «ЭТП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку серебра йодид «Ч» ТУ 61752-002-67536951-2010 или ТУ 6-09-02-405-2004 (извещение № 31400952908) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.