

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 127/09-АДМ-2017

«21» апреля 2017 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 127/09-АДМ-2017, возбужденного протоколом № 42ББ012621 от 07.03.2017г. об административном правонарушении, составленном ст. госинспектором БДД ОТН ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...>, далее – ИП <...>) по факту совершения правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, в отсутствие ИП <...>, представителя УМВД России по г. Новокузнецку,

УСТАНОВИЛА:

17.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступил протокол об административном правонарушении № 42ББ012621 от 07.03.2017г. от Отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку и пакет документов по данному делу.

21.03.2017г. были определены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении № 127/09-АДМ-2017 на 31.03.2017г. на 14 часов 00 минут. Копии определения о назначении даты, времени и места рассмотрения дела № 127/09-АДМ-2017 были направлены в адрес ИП <...>, Отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении ИП <...> почтового отправления имеется в материалах дела).

31.03.2017г. на рассмотрение дела № 127/09-АДМ-2017 ИП <...> не явился, защитника не направил, письменные пояснения по факту распространения рекламы в адрес Кемеровского УФАС России не представил. Сведениями о надлежащем уведомлении Отдела ГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 31.03.2017г. рассмотрение дела № 127/09-АДМ-2017 об административном правонарушении было отложено на 21.04.2017г. в 10 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ИП <...>, УМВД России по г. Новокузнецку заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции

имеются в материалах дела).

21.04.2017г. состоялось рассмотрение дела № 127/09-АДМ-2017 об административном правонарушении в отсутствие ИП <...>, представителя УМВД России по г. Новокузнецку, уведомленных надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

17.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили материалы ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку (исх. № 11/30 от 14.03.2017г.), а именно: протокол 42 ББ № 012621 от 07.03.2017г. об административном правонарушении и пакет документов по данному делу о размещении рекламы «Цирк фристайл шоу» на автотранспортном средстве ПА332054 с государственным регистрационным № <...>, создающей угрозу безопасности дорожного движения, а именно рекламы, ограничивающей обзор другим участникам дорожного движения.

В соответствии с частью 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» реклама, размещенная на транспортных средствах, не должна создавать угрозу безопасности движения, в том числе ограничивать обзор управляющим транспортными средствами лицам и другим участникам движения, и должна соответствовать иным требованиям технических регламентов.

В нарушение данной правовой нормы реклама, размещенная на автотранспортном средстве (07.03.2017г.) создает угрозу безопасности дорожного движения, а именно, ограничивает обзор другим участникам дорожного движения.

Из материалов дела, представленных в адрес Кемеровского УФАС России ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку следует, что владельцем автотранспортного средства ПА332054 с государственным регистрационным № <...> является ИП <...>.

Событие административного правонарушения и вина должностного лица – ИП <...> подтверждается материалами проведенной проверки ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ответственность за нарушение требований, установленных части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 14.38 КоАП РФ размещение на транспортном

средстве рекламы, создающей угрозу безопасности дорожного движения, в том числе рекламы, ограничивающей обзор лицу, управляющему транспортным средством, и другим участникам дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требования части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автотранспортном средстве, которая создает угрозу безопасности дорожного движения, ограничивая обзор другим участникам дорожного движения, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 4 статьи 14.38 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ИП <...> документально не подтвердил наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

ИП <...> при совершении правонарушения не предвидел возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должен был и мог их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у ИП <...> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ИП <...>, выразившиеся в нарушении требования части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы на автотранспортном средстве, которая создает угрозу безопасности дорожного движения, ограничивая обзор другим участникам дорожного движения, следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ИП <...> подтверждается протоколом № 42ББ012621 от 07.03.2017г. об административном правонарушении, составленным ст. госинспектором БДД ОТН ОГИБДД Управления МВД России по г. Новокузнецку.

Срок давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ИП <...> своих должностных обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения ИП <...> впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ИП <...> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

03.07.2016г. вступила в действие статья 4.1.1 КоАП РФ. Согласно части 1 данной статьи являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями](#)

[14.31](#) - [14.33](#), [19.3](#), [19.5](#), [19.5.1](#), [19.6](#), [19.8](#) - [19.8.2](#), [19.23](#), [частями 2 и 3 статьи 19.27](#), [статьями 19.28](#), [19.29](#), [19.30](#), [19.33](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с [частью 2 статьи 3.4](#) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно Единому реестру субъектов малого предпринимательства, размещенного на официальном сайте rsmp.nalog.ru ИП <...> имеет статус микропредприятия.

Вместе с тем, реклама, размещенная ИП <...> на автотранспортном средстве, создает угрозу безопасности дорожного движения, следовательно, создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, в связи с чем, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ в данном случае не может быть применена.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ИП <...>, доказанной, а действия верно квалифицированными по части 4 статьи 14.38 КоАП РФ за нарушение требований части 5 статьи 20 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание ИП <...> в пределах санкции, определенной частью 4 статьи 14.38 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 14.38 КоАП РФ.

2. Назначить индивидуальному предпринимателю <...> (<...>) штраф в размере 10 (десяти) тысяч рублей.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810400000010007 Отделение КЕМЕРОВО.

БИК: 043207001

Код бюджетной классификации (КБК): 161 116 26000 01 6000 140

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 127/09-АДМ-2017).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления/

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.