

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
№ 27/2008**

17 апреля 2009 года

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

Председатель Комиссии:

Боброва О.А. – ВрИО руководителя Калининградского УФАС России.

Члены Комиссии:

О.А. Бессонова – начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Н.С. Егорова — старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

Д.Н. Хамдамов – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;

Ю.А. Сидорова - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,

рассмотрев дело № 27 по признакам нарушения ООО «Калининграднефтепродукт» (ИНН 3900000136, ОКВЭД 50.50, 51.51.2, адрес: г. Калининград, ул. Комсомольская, 22Б), пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с заданием ФАС России от 18.04.2007 № АГ/5612 Калининградским УФАС России с мая 2007 года проводится работа по мониторингу оптовых и розничных цен на автомобильное топливо. В результате проведения Калининградским УФАС России анализа материалов, представленных ООО «Калининграднефтепродукт» в 2008 году в рамках вышеуказанного мониторинга за период июнь-сентябрь (включительно) (период пикового роста розничных цен и последующий период снижения, включая месяц, в котором было возбуждено дело № 27), были усмотрены признаки установления монопольно высоких цен на бензины автомобильные и дизельное топливо. На основании Приказа КУФАС от 17.09.2008 № 133 было возбуждено дело № 27 по признакам нарушения ООО «Калининграднефтепродукт» пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В ходе рассмотрения дела № 27, по получению письма Правительства Калининградской области от 26.01.2009 № 653/1-24, в котором было указано на наличие на розничном рынке бензинов автомобильных и дизельного топлива Калининградской области в период с октября 2008 года по январь 2009 года признаков нарушения основными поставщиками ГСМ антимонопольного законодательства, первоначальный временной период исследования представленных ООО «Калининграднефтепродукт» доказательств в рамках вышеуказанного дела был расширен по январь 2009 года включительно.

2. В заседании комиссии представители ООО «Калининграднефтепродукт» пояснили, что в действиях компании отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Согласно пояснениям ответчика, основным фактором сложившегося уровня розничных цен на моторное топливо является его закупочная цена. В период роста цен поставщиками бензинов автомобильных и дизельного топлива оптовые цены были повышены на 33%, в то время, как розничные цены ООО «Калининграднефтепродукт» увеличились только на 26,7% (бензин А — 76); для дизельного топлива показатели составили 43,2 % и 26,7% соответственно.

Розничные цены утверждаются генеральным директором предприятия. Решения по установлению розничных цен принимаются с учетом информации о ценах конкурентов. Изменение розничных цен идет с запаздыванием (от 10 дней) по сравнению с изменением цен в оптовом секторе, что вызвано временными затратами на транспортировку топлива, а также, контрактной формой работы с поставщиками. Доставка топлива осуществляется исключительно железнодорожным транспортом, в связи с чем отсутствует альтернатива в выборе перевозчика. Топливо транспортируется через территорию республики Беларусь и Литовской республики. Ставки на экспедирование топлива по территории вышеуказанных стран устанавливаются в долларах США и Евро и постоянно изменяются. Услуги по экспедированию оказывают сторонние организации. В связи с длительными сроками доставки, а также в связи с тем, что предприятие

является гарантирующим поставщиком ГУ МЧС России по Калининградской области и должно иметь постоянный аварийный запас, оно вынуждено поддерживать существенные объемы топливных запасов, которые создаются сроком от 1 до 1,5 месяца. Основными поставщиками топлива являются Киришский НПЗ, Нижегородский НПЗ, НПЗ Самарской нефтяной группы, Уфимский НПЗ. В 2008 году 25% топлива приобреталось у «материнской» компании — ОАО «Сургутнефтегаз». При резком изменении цены на нефтепродукты небольшие предприятия могут приостановить свою деятельность, в то время, как ответчик должен, в связи с вышеизложенным, свою деятельность продолжать.

На 17.10.2008 в собственности предприятия оставалось 2 нефтебазы: Калининградская и Нестеровская. Содержание нефтебаз является убыточным видом деятельности. Хранение топлива осуществляется только на собственных нефтебазах и в автоцистернах. Кроме того, в целях осуществления контроля за качеством топлива предприятием создана собственная лаборатория.

Предприятие является крупным налогоплательщиком и работает в части реализации нефтепродуктов по обычной схеме уплаты налогов в бюджеты РФ.

Планирование издержек обращения основывается на показателях деятельности за полугодие, что позволяет исключить фактор сезонности. Издержки обращения рассчитываются с учетом платежей по банковским кредитам.

Уровень рентабельности деятельности предприятия низкий, так как отсутствует возможность получать сверхприбыль. В то же время, компании необходимо выполнять финансовые планы, установленные ОАО «Сургутнефтегаз». Принятие текущих решений строится на оперативном планировании. Бухгалтерский баланс является основанием для анализа результатов деятельности предприятия.

ООО «Калининграднефтепродукт» имеет сеть, состоящую из 43 АЗС. Различные цены на одну и ту же марку топлива на автозаправочных станциях вызваны рядом причин, среди которых можно выделить позиционирование (АЗС, прошедшие реконструкцию, могут оказывать услуги более высокого уровня), различный уровень амортизационных затрат. Разница цен по отдельным АЗС, в основном, не превышает 20 — 30 копеек/литр. Две трети АЗС в настоящее время реконструированы. Для АЗС, расположенных на въезде в город, цены устанавливаются дешевле, а на выезде — дороже, что связано с объемами реализации топлива. 60% топлива реализуется по полной цене, 40% — со скидками. Для физических лиц скидки отсутствуют.

В отношении методики перевода топлива из килограмм в литры представители ответчика пояснили, что нормативная плотность определяется при температуре 20⁰ С. При снижении температуры плотность снижается. В ООО «Калининграднефтепродукт» средняя плотность топлива рассчитывается на основании нормативных документов Госкомнефтепродукта СССР.

Отнесение инвестиций на коммерческие расходы производится в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете.

Изменение розничных цен происходит только после поступления новой партии нефтепродуктов. Партия топлива поступает частями, в зависимости от наличия свободной подъездной инфраструктуры железной дороги. Режим разгрузки нефтепродуктов — по четным дням.

По мнению представителей ответчика анализ и оценка конкурентной среды, проведенные антимонопольным органом, не соответствуют действительному положению рынка. Более существенное влияние имеют хозяйствующие субъекты, у которых более высокая маржа — АЗС, действующие в рамках упрощенной системы налогообложения.

Доля оптовых продаж в общем объеме в 2007 году составила 25%, в 2008 году — не более 15%. В конце 2008 года объем розничных продаж снизился.

Ответчик считает, что на оптовом рынке конкуренция между продавцами топлива более развита, поставщики с небольшими объемами формируют цену на рынке. Распространены случаи неисполнения ими договорных обязательств. Если бы ситуация на оптовом рынке была бы идентична розничному, оптовые цены, в период их падения, могли бы поддерживаться компанией на более высоком уровне, с учетом реализации остатков. Продажа топлива в декабре 2008 года — январе 2009 года по установленным предприятием на тот период оптовым ценам вызвана вышеуказанными обстоятельствами. Предприятие было вынуждено дешевые остатки реализовывать в опт, а более дорогие — в розницу.

С 01.01.2009 уровень издержек обращения установился на уровне 4,03 рубля/литр, что явилось следствием падения продаж на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, резкого роста стоимости экспедирования нефтепродуктов в рублевом эквиваленте, ростом коммунальных затрат. Индекс затрат увеличился на 16%. Изменилась структура продаж в сторону увеличения доли дешевых бензинов.

3. Обстоятельства, установленные антимонопольным органом в ходе рассмотрения дела.

3.1 Статья 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что монопольно высокой ценой товара (за исключением финансовой услуги) является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если:

- 1) эта цена превышает цену, которую в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по количеству продаваемого за определенный период товара, составу покупателей или продавцов товара (определяемому исходя из целей приобретения или продажи товара) и условиям доступа (далее - сопоставимый товарный рынок), устанавливают хозяйствующие субъекты, не входящие с покупателями или продавцами товара в одну группу лиц и не занимающие доминирующего положения на сопоставимом товарном рынке;
- 2) эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

3.2. В соответствии с Аналитическим отчетом по результатам анализа и оценки состояния конкурентной среды на розничном рынке бензина автомобильного и дизельного топлива Калининградской области от 28.08.2008, подготовленным Управлением в соответствии с приказом ФАС России от 01.01.2008 № 1, совокупная доля трёх хозяйствующих субъектов: ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть», ООО «Рос&Нефть» на рынке розничной реализации бензинов автомобильных и дизельного топлива Калининградской области в 2007 году превысила 50% и составила 61,5%. При этом доля ООО «Калининграднефтепродукт» составила 26,7%. Общество эксплуатировало 43 АЗС, 30,2% которых располагалось в административных границах г. Калининград.

Географические границы товарного рынка в вышеуказанном отчете определены в соответствии с пунктами 24 — 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 № 108, как географические границы Калининградской области. Проведение анализа регионального товарного рынка вызвано также наличием такого объективного фактора, как определенный круг потребителей - транзитных автомобилистов, которые пересекают регион и могут осуществлять заправку на АЗС по пути своего следования. Для них географические границы определяются максимальной дальностью поездки при наличии полного топливного бака, что сопоставимо с границами Калининградской области.

В связи с тем, что признаки монопольно высоких цен выявлены в результате анализа розничных цен на бензин и дизельное топливо на АЗС, расположенных преимущественно в пределах административных границ г. Калининград, в ходе анализа товарного рынка за 2008 год, в соответствии с положениями подпунктов «а» и «б» пункта 24, пунктов 25 - 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 № 108, продуктовые границы рынка определены как автомобильные бензины (ОКП 025110) АИ-76, АИ-92, АИ-95, АИ-98 и дизельное топливо (ОКП 0251130), географические границы рынка - как территория муниципального образования г. Калининград.

Уточнение географических границ рынка проведено антимонопольным управлением в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». При определении географических границ рынка розничной реализации нефтепродуктов учитывалось, что в Калининградской области присутствуют обособленные локальные рынки внутри региона. Локальный характер рынков автомобильного топлива для покупателей, местоположение которых носит стационарный характер, определяется, исходя из положений пункта 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и пункта 27 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 25.04.2006 № 108, с учетом экономической возможности покупателя приобрести товар в пределах и за пределами локальных рынков, что в свою очередь определяется рациональной дальностью поездки до автозаправочной станции. В соответствии с вышеуказанными актами, если затраты покупателя на поездку до АЗС превышают 10 % стоимости заправки, то данные АЗС не могут включаться в географические границы локального рынка. Исходя из данных о средней стоимости автомобильного топлива, нормативах расхода топлива на 100 км. пробега автотранспортного средства, емкости топливного бака транспортного средства, границы локальных рынков могут быть определены в пределах 30-км зоны от мест компактного проживания или местоположения большей части покупателей.

Калининградская область является регионом Российской Федерации, полностью отделенным от остальной территории страны сухопутными границами иностранных государств и международными морскими водами. Максимальная протяженность области с востока на запад составляет 205 км, с севера на юг - 108 км. В Калининградской области населённые пункты, на территории которых проживают или имеют местонахождение потребители автомобильного топлива (физические и юридические лица), отнесены к 13 муниципальным районам, 4 городским округам и 5 муниципальным образованиям, включая г. Калининград. Места компактного проживания населения включают административный центр – г. Калининград на территории которого проживает около 45 % населения Калининградской области (по состоянию на 01.01.2008 – 421678 человек), города с населением более 2000 человек, поселки городского типа и населённые пункты сельского типа. Общая площадь городских земель муниципального образования г. Калининград составляет 223,8 кв. км.

Это позволяет сделать вывод, что географические границы локальных рынков розничных продаж могут быть соотнесены с административными границами муниципальных районов, городских округов и муниципальных образований. При определении географических границ локального рынка г. Калининград учитывались данные участников рынка по размещению АЗС на территории Калининградской области, дифференциация цен на АЗС, расположенных в различных районах области, и экономически целесообразная дальность поездки для заправки автотранспортного средства на АЗС.

По результатам анализа розничного товарного рынка автомобильного топлива, расположенного на территории г. Калининград, за 2008 год выявлено доминирующее положение следующих хозяйствующих субъектов: ООО «Калининграднефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт», ООО «Рос&Нефть», ООО «ТЭК» и ООО «ЛукойлБалт», совокупная доля которых составила 85,3%, то есть превысила 70%, а доля каждого — 8%, что соответствует критериям п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» для определения доминирующего положения хозяйствующих субъектов. При этом доля ООО «Калининграднефтепродукт» составила 23,99%. Более высокую долю - 26,7%, ООО «Калининграднефтепродукт» занимает на розничном региональном рынке бензинов автомобильных и дизельного топлива. Общество эксплуатировало 43 АЗС, 30,2% которых располагались в административных границах г. Калининграда. Таким образом, положение участников группы лиц на рынке розничной реализации автомобильного топлива в 2007-2008 году, в том числе и ответчика, можно охарактеризовать как стабильное, не подверженное существенным изменениям.

В качестве источников информации использовались материалы, предоставленные Калининградской областной таможней, Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, ГУ МЧС России по Калининградской области, хозяйствующими субъектами.

3.3 В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-92, без учета реализации остатков**, установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределе от 1,31 до 8,06 рублей/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 4,03 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-95, без учета реализации остатков**, установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределе от 0,49 до 6,90 рубля/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 2,87 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

В результате рассмотрения уровня закупочных и розничных цен (без НДС) на **дизельное топливо, без учета реализации остатков**, установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась в пределе от 0,13 до 8,05 рубля/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 4,02 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

3.4 В результате рассмотрения уровня *закупочных цен реализуемых остатков* и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-92** установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределах от 1,31 до 6,47 рублей/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 2,74 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

В результате рассмотрения уровня *закупочных цен с учетом реализуемых остатков* и розничных цен (без НДС) на **бензин АИ-95** установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределах от 0,49 до 3,64 рублей/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр). Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 0,85 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

В результате рассмотрения уровня *закупочных цен с учетом реализованных остатков* и розничных цен (без НДС) на **дизельное топливо** установлено, что в период с июня 2008 года по январь 2009 года (включительно) наценка по реализуемому нефтепродукту колебалась (минимальное значение – максимальное значение в исследуемом периоде) в пределах от 1,31 до 6,13 рублей/литр, что свидетельствует о работе на грани рентабельности (колебание издержек обращения в абсолютном выражении — от 2,6 до 4,03 рубля/литр) с выходом предприятия на обоснованную норму прибыли. Величина прибыли на 1 литр топлива за исследуемый период (максимальное значение — 2,41 рубля/литр) не превышала величину издержек обращения.

3.5 Проведенный анализ с учетом реализованных остатков подтверждает выводы исследования, проведенного на основе сопоставления розничных и закупочных цен по факту их приходования, об обоснованности установления цен на бензины автомобильных марок АИ — 92, АИ — 95 и дизельное топливо, включающих сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Проведение анализа с учетом и без учета фактических остатков позволяет проверить обоснованность ценообразования хозяйствующего субъекта в условиях применения различных маркетинговых стратегий, в том числе, снять возражения относительно правомерности упреждающего изменения розничных цен с учетом складывающейся динамики цен поставки.

3.6 В связи с поступлением обращения Правительства Калининградской области от 26.01.2009 № 653/1-24 в качестве самостоятельного исследования, результаты которого приобщены к материалам дела (в части, относящейся к ООО «Калининграднефтепродукт»), был проведен обзор закупочных и отпускных оптовых цен субъектов оптового рынка бензинов автомобильных и дизельного топлива, к числу которых относится также и ООО «Калининграднефтепродукт». В результате исследования установлено следующее:

- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **бензин АИ-92** в октябре 2008 года составила 21,5 рубля, в ноябре 2008 года — 19,84 рубля, в декабре 2008 года - 15,96 рубля, в январе 2009 года - 14,32 рубля. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 24,81 рубля, в ноябре 2008 года — 23,91 рубля, в декабре 2008 года - 22,06 рубля, в январе 2009 года - 21,0 рубля. Маржа составила: в октябре 2008 года составила 2,89 рубля, в ноябре 2008 года — 4,13 рубля, в декабре 2008 года - 5,75 рубля, в январе 2009 года - 6,2 рубля. Среднее значение маржи за период — 4,74 рубля. При этом издержки обращения колебались в пределах от 3,73 до 4,03 рубля/литр (среднее значение — 3,88 рубля/литр).
- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **бензин АИ-95** в октябре 2008 года составила 24,40 рубля, в ноябре 2008 года — 23,90 рубля, в декабре 2008 года - 22,24 рубля, в январе 2009 года - 19,48 рубля. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 26,53 рубля, в ноябре 2008 года — 26,41 рубля, в декабре 2008 года - 25,09 рубля, в январе 2009 года - 24,73 рубля. Маржа составила: в октябре 2008 года составила 2,13 рубля, в ноябре 2008 года — 2,51 рубля, в декабре 2008 года - 2,85 рубля, в январе 2009 года - 5,25 рубля. Среднее значение маржи за период — 3,19 рубля. При этом издержки обращения розничной реализации колебались в пределах от 3,73 до 4,03 рубля/литр (среднее значение — 3,88 рубля/литр).

- Среднемесячная отпускная оптовая цена на **дизельное топливо** в октябре 2008 года составила 21,57 рубля, в ноябре 2008 года — 19,98 рубля, в декабре 2008 года - 15,13 рубля, в январе 2009 года - 13,93 рубля. В то же время среднемесячная розничная цена на АЗС в октябре 2008 года составила 26,03 рубля, в ноябре 2008 года — 24,80 рубля, в декабре 2008 года - 22,31 рубля, в январе 2009 года - 21,51 рубля. Маржа составила: в октябре 2008 года составила 4,46 рубля, в ноябре 2008 года — 4,82 рубля, в декабре 2008 года - 7,18 рубля, в январе 2009 года - 7,58 рубля. Среднее значение маржи за период — 6,01 рубль. При этом издержки обращения розничной реализации колебались в пределах от 3,73 до 4,03 рубля/литр (среднее значение — 3,88 рубля/литр).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что маржа с октября 2008 года по январь 2009 года по бензину АИ-92 в целом соответствовала среднему уровню издержек обращения (маржа превышает издержки обращения на 3,8%); по бензину АИ-95 — средний уровень маржи не превышал средний уровень издержек обращения (издержки обращения превышали уровень маржи на 17,8%); по дизельному топливу — средний уровень маржи превышал издержки обращения на 54,9%. Таким образом, в данных периодах ценообразование по дизельному топливу осуществлялось с непропорциональным перенесением нагрузки по финансированию развития хозяйствующего субъекта на розничных покупателей. В то же время, комиссией установлено, что ООО «Калининграднефтепродукт» вынуждено было реализовывать приходящее по более низкой цене топливо (бензин АИ-92 и дизельное топливо) в опт, с целью поддержания объема продаж. С учетом невысокого уровня рентабельности деятельности по реализации нефтепродуктов, убыточности деятельности по содержанию нефтебаз, необходимости поддержания высокого уровня товарных и аварийных запасов (ответчик является гарантирующим поставщиком топлива для ГУ МЧС России по Калининградской области) потеря данного сегмента рынка вследствие реализации более дорогих остатков могла бы негативным образом отразиться на финансовой устойчивости предприятия.

3.7 В результате анализа наличия сопоставимых исследуемому товарному рынку розничных рынков бензинов автомобильных и дизельного топлива установлено следующее.

Наиболее сопоставимыми могут являться региональные либо локальные товарные рынки Северо-Западного федерального округа в силу сходного географического расположения относительно нефтеперерабатывающих заводов.

В соответствии с приказом ФАС России от 01.01.2008 № 1 территориальными органами ФАС России были проведены анализ и оценка состояния конкурентной среды на розничных рынках бензина автомобильного и дизельного топлива по подведомственным территориям. Временной период исследования — 2007 год. Согласно сводной таблице ФАС России, сформированной по результатам аналитических отчетов территориальных органов ФАС России по состоянию конкурентной среды на розничных рынках бензина автомобильного и дизельного топлива в 2007 году было реализовано бензинов автомобильных и дизельного топлива по субъектам СЗФО: в Архангельской области - 39345 тыс. литров (данные по 8 хоз. субъектам, 93 АЗС), в Вологодской области - 274821 тыс. литров (данные по 64 хоз. субъектам, 138 АЗС), в Псковской области — 155611 тыс. литров (данные по 9 хоз. субъектам, 106 АЗС), в г. Санкт-Петербург - 1315980 тыс. литров (данные по 14 хоз. субъектам, 371 АЗС), в Ленинградской области — 256383 тыс. литров (данные по 12 хоз. субъектам, 96 АЗС), Мурманская область — 123802 тыс. литров (данные по 22 хоз. субъектам, 110 АЗС), в Калининградской области - 166155 тыс. литров (данные по 85 хоз. субъектам, 131 АЗС), в республике Карелия — 62980 тыс. литров (данные по 10 хоз. субъектам, 33 АЗС), в Новгородской области — 52751 тыс. литров (данные по 16 хоз. субъектам, 42 АЗС).

Таким образом, объем реализации на 1 АЗС составил:

- по Архангельской области — 423 тыс. литров;
- по Вологодской области — 1991 тыс. литров;
- по Псковской области — 1468 тыс. литров;
- по г. Санкт-Петербург — 3547 тыс. литров;
- по Ленинградской области — 2670 тыс. литров;
- по Мурманской области — 1126 тыс. литров;
- **по Калининградской области — 1268 тыс. литров;**
- по республике Карелия — 1909 тыс. литров;
- **по Новгородской области — 1256 тыс. литров.**

На основании вышеизложенного, наиболее сопоставимым рынком является товарный рынок Новгородской области.

3.8 Согласно сводному мониторингу ФАС России оптовых и розничных цен среднемесячная маржа между оптовыми и розничными ценами на бензины автомобильные и дизельное топливо в Новгородской области составила:

- по бензину АИ-92: в октябре 2008 года — 2,89 рубля, в ноябре 2008 года — 4,13 рубля, в декабре 2008 года - 5,75 рубля, в январе 2009 года - 6,20 рубля.
- по бензину АИ-95: в октябре 2008 года - 1,95 рубля, в ноябре 2008 года — 2,05 рубля, в декабре 2008 года - 4,15 рубля, в январе 2009 года - 4,85 рубля.
- по дизельному топливу: в октябре 2008 года — 2,82 рубля, в ноябре 2008 года — 2,72 рубля, в декабре 2008 года - 3,46 рубля, в январе 2009 года - 3,50 рубля.
- Соотношение значений маржи ООО «Калининграднефтепродукт» и средних значений маржи по Новгородской области (базис для сравнения), рассчитанных на основании информации, предоставленной ФАС России, составило:
- по бензину АИ-92: в октябре 2008 года — 1,15, в ноябре 2008 года — 0,99, в декабре 2008 года - 1,06, в январе 2009 года - 1,08. Среднее соотношение — 1,07.
- по бензину АИ-95: в октябре 2008 года — 1,09, в ноябре 2008 года — 1,22, в декабре 2008 года - 0,69, в январе 2009 года - 1,08. Среднее соотношение — 1,02.
- по дизельному топливу: в октябре 2008 года — 1,58, в ноябре 2008 года — 1,77, в декабре 2008 года - 2,08, в январе 2009 года - 2,17. Среднее соотношение — 1,9.

3.9 В связи с эксклавным положением региона элементы постоянных затрат по реализации топлива через АЗС на территории Калининградской области отличаются от других регионов. Данный факт объясняется более высоким уровнем заработной платы, более дорогой конечной стоимостью материалов и оборудования для потребителя на территории Калининградской области.

Статьей 4 Федерального закона от 24.10.1997 № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» предусмотрено, что **величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины и данных федерального органа исполнительной власти по статистике об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги и расходов по обязательным платежам и сборам.**

Так, по данным Государственной федеральной службы статистики величина прожиточного минимума в Новгородской области составляет 94,9% от аналогичной величины, определенной по Калининградской области. Таким образом, величину коррекции уровня маржи в большую сторону можно признать допустимой в диапазоне 5 — 7% по сравнению с сопоставимыми величинами.

3.10 При рассмотрении дела № 27/2008 установлено, что ООО «Калининграднефтепродукт» устанавливало розничные цены на бензины автомобильные АИ-92, АИ-95 и дизельное топливо, учитывая объективную необходимость иметь большую величину запасов топлива, а также, руководствуясь суммой необходимых для реализации расходов и прибыли.

Установлено также, что розничная наценка по бензинам АИ-92 и АИ-95, устанавливаемая ООО «Калининграднефтепродукт» при реализации автомобильного топлива через АЗС в г. Калининграде и Калининградской области, в целом не превышала уровень розничных торговых наценок, складывающихся на сопоставимом рынке. Превышение уровня наценки сопоставимого уровня по дизельному топливу было вызвано объективными экономическими обстоятельствами и соотносится с суммой необходимых для реализации дизельного топлива расходов и прибыли.

Таким образом, в действиях ООО «Калининграднефтепродукт» нарушения антимонопольного законодательства не усмотрено.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела в отношении ООО «Калининграднефтепродукт» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании комиссии Калининградского УФАС России 17.04.2009 года.

Председатель комиссии:

ВрИО руководителя
Калининградского УФАС России

О.А. Боброва

Члены комиссии:
начальник отдела
антимонопольного контроля

О.А. Бессонова

старший государственный инспектор отдела
антимонопольного контроля

Н.С. Егорова

Ведущий специалист – эксперт отдела
контроля органов власти,
размещения заказов и рекламы

Д.Н. Хамдамов

Ведущий специалист – эксперт отдела
антимонопольного контроля

Ю.А. Сидорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.