

Резолютивная часть решения оглашена 26.09.2016 г.

г. Тула

В полном объеме решение изготовлено 29.09.2016 г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), рассмотрев поступившую жалобу ЗАО «Метизкомплект» от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016) на действия Заказчика – ООО «Алексинская тепло-энерго компания», Закупочной комиссии ООО «Алексинская тепло-энерго компания» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» (извещение № 31604038898), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

Представители ЗАО «Метизкомплект» уведомленные надлежащим образом, на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016) не явились.

Со стороны Ответчика:

- представитель ООО «Алексинская тепло-энерго компания» по доверенности от 26.09.2016 г. №б/н,

- ООО «Алексинская тепло-энерго компания» по доверенности от 26.09.2016 г. №б/н,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ЗАО «Метизкомплект» от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016) на действия Заказчика – ООО «Алексинская тепло-энерго компания», Закупочной комиссии ООО «Алексинская тепло-энерго компания» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» (извещение № 31604038898).

Согласно жалобе, позиция Заявителя состоит в следующем: 29.08.2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № 31604038898 ООО «Алексинская тепло-энерго компания» о проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания». ЗАО «Метизкомплект» приняло участие в указанном запросе предложений.

Согласно протоколу поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4 заявка ЗАО «Метизкомплект» заняло 2 место.

Заявитель считает действия Заказчика при проведении данной закупки не соответствующими Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), а именно в закупочной документации требования Заказчика к условиям оплаты отсутствует, а также заявка победителя должна была быть отклонена Заказчиком, в связи с несоответствием сведений в ней о включенных или не включенных расходах в цену поставляемых товаров, на что указано Заказчиком в Приложении №2 к протоколу поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Алексинская тепло-энерго компания» представил возражение на жалобу от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016) и пояснил следующее.

Согласно извещению № 31604038898 ООО «Алексинская тепло-энерго компания» предъявлены следующие условия исполнения договора:

Начальная (максимальная) цена договора - 170 000 руб. (в т.ч. НДС 18%);

Место поставки товара - самовывоз в пределах Тульской области Покупателем, за пределами Тульской области доставка осуществляется силами и за счет средств Поставщика;

Срок поставки товара – 30 дней с момента заключения договора;

Срок и условия оплаты- 30% от стоимости товара – не позднее 5 рабочих дней со дня подписания Договора;

70% от стоимости товара – не позднее 5 рабочих дней со дня поставки Товара.

Данные требования установлены, также Документацией по запросу предложений п.п. 1.1.6-1.1.12.

Разделом 4 Документации по запросу предложений установлены критерии оценки предложений к которым отнесены «Цена договора» и «Условия оплаты» со значимостью 70% и 30% соответственно.

Исходя из проведенной оценки предложений победителем запроса предложений признано ООО «ТД «Электромаш», набравшее наибольший итоговый рейтинг 99,956 баллов.

В Приложении №2 к протоколу поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4 была допущена техническая ошибка в части указания несоответствия сведений о включенных или не включенных расходах в цену поставляемых товаров.

В ходе заседания представителем ООО «Алексинская тепло-энерго компания» было сообщено, что с победителем ООО «ТД «Электромаш» был заключен договор № 2016/40-08-4 от 15.09.2016.

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заявки участников, заслушав доводы представителей ООО «Алексинская тепло-энерго компания», Комиссия пришла к следующим выводам:

29.08.2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение № № 31604038898 ООО «Алексинская тепло-энерго компания» о проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания».

Начальная (максимальная) цена договора - 170 000 руб. (в т.ч. НДС 18%);

В процессе проведения запроса предложений было подано 3 заявки на участие №1 ООО «ТД «Электромаш», № 2 АО «ГМС Ливгидромаш», № 3 ЗАО «Метизкомплект».

Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» (далее - Положение о закупке) утверждено Протоколом №3/15 от 22.06.2015 г. общего собрания участников ООО «Алексинская тепло-энерго компания».

Согласно пункту 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Документация по запросу предложений извещение №2016/40-08-4 на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» в разделе 4 «Критерии оценки предложений» содержит таблицу критериев, устанавливающую критерии оценки предложений к которым отнесены «Цена договора» со значимостью 70% и коэффициентом значимости 0,7, а также «Условия оплаты» со значимостью 30% и коэффициентом значимости 0,3.

В разделе 4 Документация по запросу предложений содержится порядок и приведены формулы расчета рейтинга.

Также в пункте 1.1.11 раздела 1 Документации по запросу предложений содержится сроки, условия и порядок оплаты: 30% от стоимости товара – не позднее 5 рабочих дней со дня подписания Договора; 70% от стоимости товара – не позднее 5 рабочих дней со дня поставки Товара.

В разделе 5.2 Документации по запросу предложений содержится образец, основных форм документов, включенных в Предложение: коммерческое предложение на поставку, где участник в свободной форме приводит свое коммерческое предложение с условиями исполнения договора.

Изучив заявки участников запроса предложений установлено:

-в заявке ЗАО «Метизкомплект» итоговая стоимость Предложения составила 158500 руб., срок и условия оплаты товара приняты Заявителем, заявленные в извещении № 31604038898 и Документации по запросу предложений;

-в заявке ООО «ТД «Электромаш» итоговая стоимость Предложения составила 158600 руб., коммерческое предложение содержит условия оплаты товара 100% в течении 30 дней после поставки товара, место поставки до склада Покупателя.

-в заявке АО «ГМС Ливгидромаш» итоговая стоимость Предложения составила 169918 руб., 84 коп., коммерческое предложение содержит условия оплаты товара

100% предоплата товара Покупателем, включая НДС 18% в течении 5 рабочих дней с момента подписания Спецификации, доставка осуществляется силами и за счет средств Поставщика.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также, к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 4.5.8 Положения о закупке установлено, что по итогам запроса предложений Заказчик формирует протокол поступивших предложений.

Протоколом поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4 заседания Закупочной комиссии ООО «Алексинская тепло-энерго компания» в Приложении № 4 определен победитель и проведен расчет количества баллов, согласно формуле, приведенной в разделе 4 Документации по запросу предложений.

Участник размещения заказа	Предложение поставщика о цене, руб.	Кол-во баллов Цена договора	Кол-во баллов Порядок оплаты	итого	результат
ООО «ТД «Электромаш»	158600,00	99,937баллов*70% =69,956	100баллов*30%=30	99,956	1
АО «ГМС Ливгидромаш»	169918,84	93,28баллов*70% =65,296	90баллов*30%=27	92,296	3
ЗАО «Метизкомплект»	158500,00	100 баллов*70% =70	90баллов*30%=27	97	2

Комиссией установлено, что в предложении ООО «ТД «Электромаш» содержатся сведения о включенных или не включенных расходах в цену поставляемых товаров, которые соответствуют указанным в извещении и документации по запросу предложений № 2016/40-08-4, согласно пояснениям представителя ООО «Алексинская тепло-энерго компания» в Приложении №2 к протоколу поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4 была допущена техническая ошибка.

На основании вышеизложенного, Закупочная комиссия ООО «Алексинская тепло-энерго компания» правомерно, руководствуясь частью 6 статьи 3 Закона о закупках и в соответствии с Положением о закупке приняла решение, изложенное в протоколе поступивших предложений от 09.09.2016 № 2016/40-08-4 о признании

победителем ООО «ТД «Электромаш».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Согласно части 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Таким образом, законодательно установлены меры обеспечения производства по защите гражданских прав в административном порядке в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Вместе с тем, в разделе «Порядок заключения и исполнения договора» Положения о закупке отсутствуют сроки, установленные для подписания договора с победителем закупок.

Положение о закупке должно соответствовать требованиям, установленным Законом о закупках и Законом о защите конкуренции, в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в процедуре, установленной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Тульского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик нарушил требования части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, путем не включения срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срока, что приводит к снижению эффективности защиты гражданских прав участников и иных лиц в административном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь частями 4, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1

части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тульского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Метизкомплект» от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016) на действия Заказчика – ООО «Алексинская тепло-энерго компания», Закупочной комиссии ООО «Алексинская тепло-энерго компания» при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» (извещение № 31604038898) необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – ООО «Алексинская тепло-энерго компания» нарушение требований части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в отсутствии в Положении о закупках установленного срока, до истечения которого договор не может быть заключен.

3. Выдать заказчику - ООО «Алексинская тепло-энерго компания» предписание об устранении выявленного нарушения требований части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции путем внесения изменения в Положение о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания», утвержденное 22.06.2015 г. Протоколом №3/15.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 5/32-2016

Резолютивная часть решения оглашена 26.09.2016 года

В полном объеме решение изготовлено 29.09.2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) на основании решения от 29.09.2016 года по делу №5/32-2016 по жалобе ЗАО «Метизкомплект» от 16.09.2016 исх. № 29 (вх. № 4109 от 19.09.2016)) на действия Заказчика – ООО «Алексинская тепло-энерго компания», Закупочной комиссии ООО «Алексинская тепло-энерго компания» при проведении запроса предложений в письменной форме на право заключения договора на поставку насоса 1Д 630-90 без двигателя и рамы для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания» (извещение № 31604038898), и в соответствии с требованиями части 20 статьи 18.1, пункта 3¹ части 1 статьи 23 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов (Заказчику) – ООО «Алексинская тепло-энерго компания» устранить нарушение требований части 4 статьи 18.1 Закона путем внесения изменений в раздел «Порядок заключения и исполнения договора» Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ООО «Алексинская тепло-энерго компания», утвержденного 22.06.2015 г. Протоколом №3/15 общего собрания участников ООО «Алексинская тепло-энерго компания» в части установления срока, до истечения которого договор не может быть заключен, а, именно, не менее установленного частью 4 статьи 18.1 Закона.

2. Срок исполнения пункта 1 предписания - **не позднее 01.11.2016 года**.

3. Организатору торгов (Заказчику) - ООО «Алексинская тепло-энерго компания», уведомить Тульское УФАС России об исполнении пункта 1 предписания в срок **не позднее 03.11.2016 года** (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение).

В соответствии с частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения [АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации, [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2.1-2.5](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.