

РЕШЕНИЕ

08 июня 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя управления;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Спиридонова И.Ю.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Тутыгина А.Г. (доверенность № 127-04/10-20/Д от 07.06.2010г.), Космыниной О.В. (доверенность № 127-04/10-19/Д от 07.06.2010г.);

Заявителя – Белоус Р.А. (генеральный директор ООО «Титан», паспорт); Доровских В.В. (доверенность № 003 от 02.06.2010г.).

При участии: от УБЭП УВД по Архангельской области – Дрочкова А.С. (в соответствии с п. 9.5 решения от 03.07.2007 года совещания Министра внутренних дел Российской Федерации и Руководителя Федеральной антимонопольной службы),

УСТАНОВИЛА:

01 июня 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Титан» (далее - Заявитель) на действия Заказчика - ГОУ ВПО «Поморский государственный университет им. М.В.Ломоносова» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выбор организации по приобретению и монтажу комплекса оборудования систем пожарной сигнализации на объектах университета» (Реестровый номер аукциона А_19201).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с неразмещением на сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка (Москва)» www.roseltorg.ru разъяснений положений документации об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер аукциона_19201) на запрос ООО «Титан» от 27.05.2010г.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 04.06.2010.

ОАО «Единая электронная торговая площадка (Москва)» представила пояснения по жалобе ООО «Титан» вх. № 3380 от 08.06.2010г.

В результате рассмотрения жалобы и проведения на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановой проверки Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

Заказчиком 11.05.2010г. в 13:44 на сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка (Москва)» www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выбор организации по приобретению и монтажу комплекса оборудования систем пожарной сигнализации на объектах университета» (далее - Извещение) и документация об открытом аукционе в электронной форме (Реестровый номер аукциона № А_19201).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 791 650 рублей.

ОАО «Единая электронная торговая площадка (Москва)» 02.06.2010 в 21:11 на основании части 4 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» в соответствии с уведомлением Архангельского УФАС России от 02.06.2010 по делу № 61фз-10 приостановило открытый аукцион в электронной форме № А_19201 до рассмотрения жалобы ООО «Титан» по существу.

Как установлено материалами дела, Заказчику на электронный адрес: kosmylina.oksana@pomorsu.ru оператором электронной площадки были направлены два запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме: первый - 27.05.2010 года в 18:14, второй – 28.05.2010г. 20:25.

В соответствии с частью 3 статьи 41.7 ФЗ «О размещении заказов» любой участник размещения заказа независимо от наличия у него аккредитации на электронной площадке вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

При этом согласно части 4 статьи 41.7 ФЗ «О размещении заказов» в течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 указанной статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Заказчиком в Извещении установлен день окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме - «01» июня 2010 года.

Следовательно, последний срок подачи запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме истек 26.05.2010 года.

Первый запрос поступил на электронный адрес ОАО «Единая электронная торговая площадка» info@roseltorg.ru от ООО «Титан» (исх. № 100 от 27.05.2010г.) 27.05.2010г. в 16:55, суть данного запроса сведена к следующему вопросу: «Как будут производиться

закрытие актов выполненных работ формы КС-2 и по каким сметным нормам будет приниматься ГЭСНм, ТЕР, ФЕР?» (далее – Запрос № 1).

Оператором электронной площадки Запрос № 1 отправлен Заказчику 27.05.2010 года в 18:14.

В связи с тем, что Запрос № 1 поступил к Заказчику **за четыре дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**, Заказчик имел право не размещать разъяснения по данному запросу.

Однако согласно «Списку аукционных документов, доступных для загрузки», размещенному на сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка» www.roseltorg.ru по аукциону № А_19201, Заказчик 28.05.2010г. в 14:24 разместил разъяснения положений документации об открытом аукционе в электронной форме по предмету Запроса № 1. В данном списке разъяснения по Запросу № 1 размещены под № 12 с названием «скан».

Второй запрос на разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме, содержащий просьбу дать разъяснения предусматривает ли аукцион работы по поставке и монтажу системы охранной сигнализации на объекте, (далее – Запрос № 2) поступил к Заказчику 28.05.2010г. 20:25, то есть **за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме**.

Поскольку Запрос № 2 поступил к Заказчику с нарушением установленного частью 4 статьи 41.7ФЗ «О размещении заказов» срока для направления запроса на разъяснение положений документации об аукционе в электронной форме, Заказчик правомерно не разместил на сайте разъяснения по предмету Запроса № 2.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушения требований ФЗ «О размещении заказов» не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Титан» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.