

Уведомление о поступлении жалобы и
о приостановлении торгов

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Ганза ТГ» (вх. № 9382-ЭП/22 от 24.06.2022 г.) на действия организатора торгов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт ядерной физики имени Г. И. Будкера Сибирского отделения Российской академии наук (далее – Институт ядерной физики СО РАН) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку нержавеющей металлопроката для нужд ИЯФ СО РАН (извещение на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 32211443113 от 03.06.2022 г., Процедура 32211443113 на сайте <https://com.roseltorg.ru/>, Лот № 1).

Заявитель сообщает следующее.

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил Постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – ПП № 925 от 16.09.2016 г.) и не предоставил приоритет заявке, содержащую более 50% стоимости товара российского происхождения.

ООО «Ганза ТГ» приняло участие в запросе котировок № 32211443113 (далее - Запрос котировок) на поставку нержавеющей металлопроката для нужд ИЯФ СО РАН. Согласно Протоколу подведения итогов № 3К-50Т/2022-223 нашей заявке (ценовое предложение 2 328 000,00 рублей) присвоено третье место. Первое место заняло ООО «Евромет» (ценовое предложение 2 023 010,00 рублей), второе место ООО «Континенталь» (ценовое предложение 2 078 078,00 рублей).

Согласно п. 20 Извещения Запроса котировок, заявка Участника процедуры будет иметь 15 % преимущество при декларировании более 50% стоимости товаров производства РФ или ЕАЭС перед заявками, содержащими предложение поставки товаров иностранного производства (страны не входящие в ЕАЭС или РФ) более 50% стоимости (Согласно ПП № 925 от 16.09.2016 г.).

В своём техническом предложении ООО «Ганза ТГ» задекларировало поставку более 50% стоимости товаров именно производства РФ. В данном случае оценочная стоимость заявки при составлении итогового протокола и определения результатов Запроса котировок должна быть равна 1 978 800,00 рублей. На данный момент по итоговому протоколу невозможно определить был ли учтен 15% приоритет по заявке, а также

ни по одной из других заявок участников, так как суммы в итоговом протоколе должны быть пересчитаны с учетом преимущества. Кроме того, не известно, какой % стоимости товаров производства РФ или стран ЕАЭС был задекларирован компаниями ООО «Евромет» и ООО «Континенталь».

В свою очередь, Заявителю известны случаи неоднозначного толкования ПП № 925 от 16.09.2016 г., Заказчиками, ФАС России, арбитражными судами и др., либо, когда товары иностранного производства, ссылаясь на п. 8 ПП № 925 от 16.09.2016 г., признавались российскими товарами, на которые должен распространяться приоритет, либо, когда товары стран ЕАЭС, тем более ВТО, признавали иностранными товарами, которые не должны иметь приоритет, предоставляемый товарам российского происхождения.

Последнее толкование ПП № 925 от 16.09.2016 г. имеется в письме ФАС России с разъяснениями о применении п. 8 ПП № 925 от 16.09.2016 г. в котором говорится следующее:

«Приоритет должен применяться в равной степени к:

1) товарам российского происхождения и товарам иностранного происхождения государства, являющегося страной - участницей Евразийского экономического союза;

2) работам/услугам, выполняемым оказываемым российскими лицами, и работам услугам, выполняемым Оказываемым иностранными лицами государства, являющегося страной - участницей Евразийского экономического союза.

Приоритет в отношении товаров работ услуг иных стран не применяется.»

В последующие годы после данного разъяснения территориальные органы ФАС России прекратили неоднозначное толкование ПП № 925 от 16.09.2016 г. и выносили решения в спорных ситуациях в соответствии с рекомендациями.

Последнего толкования ПП № 925 от 16.09.2016 г. придерживается и организация Заявителя, так как в соответствии со многими судебными практиками и решениями ФАС России, пункт 8, на который ранее ссылались некоторые органы ФАС России, был определен как вспомогательный пункт, показывающий, что ПП № 925 от 16.09.2016 г. не нарушает Соглашение ВТО и Договор стран ЕАЭС, но, ни в коем случае нельзя ссылаться на данный пункт при определении списка стран, попадающих под приоритет, так как в этом случае теряется весь смысл

самого постановления.

На основании всего вышесказанного Заявитель просил Заказчика внести корректировки в итоговый протокол Запроса котировок в части оценочной стоимости каждой из заявок участников в соответствии с ПП № 925 от 16.09.2016 г. В случае если компаниями ООО «Евромет» и ООО «Континенталь» в своих предложениях было задекларировано свыше 50% товаров импортного производства (страны, не входящие в ЕАЭС или РФ), то текущие результаты Запроса котировок должны быть изменены. Соответственно, по результатам Запроса котировок, ООО «Ганза ТГ» должно было бы присвоено первое место. Однако, Заказчиком был предоставлен ответ на запрос Заявителя о разъяснении итогов, в котором он повторно сослался на пункт № 8 ПП № 925 от 16.09.2016 г. и оставил в силе текущий протокол подведения итогов, также косвенно подтвердив, что участники запроса котировок (ООО «Евромет» и ООО «Континенталь») задекларировали товары производства стран Индии и Китая.

Заявитель просит Новосибирское УФАС России обязать заказчика отменить результаты текущего итогового протокола, приостановить заключение контракта в выигравшим участником (если эта процедура запущена), провести оценку заявок участников закупки в соответствии с ПП № 925 от 16.09.2016 г.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, Институту ядерной физики СО РАН надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок до **30.06.2022** года документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **04.07.2022 года в 10-00 часов**, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 уведомляем о рассмотрении жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте fo54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при

заблаговременно (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его законного представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом представители лица вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, этаж 9, каб. 915, регистрация в кабинете 1016, этаж 10.