

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ЖС-16/2012

12.03.2012

г. Благовещенск

(в полном объеме изготовлено 15.03.2012)

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>,

в присутствии членов комиссии с правом совещательного голоса: заместителя председателя совета Амурского областного отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» – <...>, от УВД по Амурской области – <...>;

рассмотрела поступившую 05.03.2012 в Амурское УФАС России жалобу ООО «Цифровые системы» на действия уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области и государственного заказчика - ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики, объявленного извещением № 0123200000312000440 от 27.02.2012 на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: включение в один лот технологически и функционально не связанных между собой услуг (техническое обслуживание охранно-пожарной автоматики и обеспечение дежурства на объекте дежурного персонала); не указание в документации сведений в полном объеме об объеме обслуживаемого оборудования, позволяющих участникам размещения заказа определить свое ценовое предложение.

На заседании комиссии присутствовали: от уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области – <...>, действующая на основании доверенности № 02/411 от 05.03.2012; от государственного заказчика – ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» - <...>, действующая на основании доверенности № 03-930 от 12.03.2012, <...>, действующий на основании доверенности № 03-929 от 12.03.2012; от заявителя – ООО «Цифровые системы» - <...>, действующего на основании доверенности б/н от 12.03.2012.

Представитель ООО «Цифровые системы» пояснил:

27.02.2012 уполномоченным органом – Управление государственного заказа Амурской области на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики.

В проекте договора и технической части документации об аукционе в электронной форме указаны перечни работ по техническому обслуживанию (регламенты

технического обслуживания) следующей пожарной автоматики:

- систем охранной и пожарной сигнализации;
- системы голосового оповещения и управления эвакуацией;
- системы пожаротушения;
- системы дымоудаления.

Однако, размещенная в отдельном файле информация об объемах оборудования, подлежащих техническому обслуживанию в рамках предмета торгов, содержит лишь перечень оборудования, подлежащий техническому обслуживанию, относящийся только к системам охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией и не содержит перечня оборудования, принадлежащего к системам пожаротушения и дымоудаления.

Отсутствие в документации перечня установленного на объекте оборудования, принадлежащего к системам пожаротушения и дымоудаления не позволяет сформировать свое ценовое предложение и принять участие в размещаемом заказе.

В п. 3.1.11 раздела 3 «Права и обязанности сторон» проекта договора, указано, что в обязанности подрядчика входит обеспечение круглосуточного дежурства на объекте дежурного персонала.

Частью третьей Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлено, что руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности. В соответствии с положениями п. 1.3.2 РД 009-01-96 «Установки пожарной автоматики. Правила технического содержания», на каждом объекте должен быть назначен для эксплуатации и содержания в технически исправном состоянии установок пожарной автоматики приказом руководителя оперативный (дежурный) персонал для контроля за состоянием установок, а также вызова пожарной охраны в случае возникновения пожара.

Таким образом, обеспечение круглосуточного дежурства на объекте дежурного персонала входит в полномочия заказчика и включает в себя контроль за состоянием пожарной автоматики с вызовом пожарной охраны в случае возникновения пожара. Обеспечение круглосуточного дежурства никакого отношения к техническому обслуживанию охранно – пожарной автоматики не имеет.

В связи с чем, считает, что уполномоченным органом и государственным заказчиком в нарушение требований Законодательства о размещении заказов в аукционной документации объединены в один лот технологически и функционально не связанные между собой услуги (техническое обслуживание охранно-пожарной автоматики и обеспечение дежурства на объекте дежурного персонала).

Заявитель просит признать уполномоченный орган и государственного заказчика нарушившими положения Закона о размещении заказов, выдать предписание об устранении нарушений Законодательства о торгах.

Представители уполномоченного органа и государственного заказчика с доводами жалобы согласились в части отсутствия в документации сведений об установленном на объекте заказчика оборудовании пожаротушения и дымоудаления, Комиссии Амурского УФАС России пояснили следующее:

При размещении на электронной площадке документации об открытом аукционе в электронной форме файл с информацией об установленном на объекте оборудовании пожаротушения и дымоудаления по технической ошибке в файловый документ «архив спецификации общего оборудования охранно – пожарной автоматики» не вошли.

После размещения на электронной площадке и официальном сайте РФ заказа находящаяся в файле в форме архива информация не проверялась.

Проектом договора по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики на исполнителя работ возлагалась обязанность по обеспечению круглосуточного дежурства на объекте дежурного персонала.

Установление в документации данного требования было направлено на минимизацию возможных рисков при возникновении чрезвычайных ситуаций и обеспечение надлежащей, бесперебойной работы систем охранно-пожарной автоматики, устранение в кратчайшие сроки возникающих аварийных ситуаций.

Поскольку на объекте заказчика, оборудованный в установленном порядке диспетчерский пункт с закрепленным лицом, осуществляющим круглосуточное дежурство отсутствует, обеспечение на объекте круглосуточного дежурства было возложено на обслуживающую организацию.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, заслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, проведя в соответствии с ч. 4 и ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, установила следующее:

27.02.2012 Управлением государственного заказа по Амурской области в сети «Интернет» на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru и официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики, № извещения 0123200000312000440.

Государственным заказчиком является ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница». Аукционная документация утверждена Управлением государственного заказа Амурской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 285 000 рублей. Дата окончания срока подачи заявок – 06.03.2012 в 08:00.

Согласно протокола № 0123200000312000440 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 07.03.2012, до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе подана одна заявка за № 2272073 (ООО «Амурспецмонтаж»).

Рассмотрев поступившую заявку, комиссия приняла решение о соответствии заявки требованиям аукционной документации и признании единственным участником открытого аукциона ООО «Амурспецмонтаж». Открытый аукцион в

электронной форме на основании части 21 статьи 41.8 Закона о размещении заказов признан несостоявшимся.

Техническим заданием аукционной документации установлено, что выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики осуществляется на системах: охранной и пожарной сигнализации; голосового оповещения и управления эвакуацией; пожаротушения; дымоудаления.

Пунктом 4 части 4 статьи 41.5 Закона о размещении заказов установлено, что заказчиком в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указывается предмет контракта с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

В качестве приложения к аукционной документации прилеплен отдельный файл в виде архива «перечень документов», в который включены семь отсканированных листов с информацией об установленном на объекте заказчика оборудовании (автоматики) подлежащему техническому обслуживанию.

Данный перечень отражает информацию об оборудовании охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией. Информация об установленном оборудовании пожаротушения и дымоудаления отсутствует.

Отсутствие в аукционной документации в полном объёме сведений об обслуживаемом оборудовании не позволяет участникам размещения заказа сформировать свое ценовое предложение и является нарушением п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Закона о размещении заказов.

Согласно извещения и аукционной документации предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики путем осуществления регламентных работ систем охранной и пожарной сигнализации, голосового оповещения и управления эвакуацией, пожаротушения и дымоудаления.

Пунктом 3.1.7. раздела 3 проекта договора на техническое обслуживание охранно-пожарной автоматики установлено, что в обязанности участника аукциона признанного победителем (обслуживающей организации, исполнителем) помимо выполнения регламентных работ по ТО охранно-пожарной автоматики входит обеспечение круглосуточного дежурства на объекте дежурного персонала.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе не должна содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно п. 4 раздела 1.3 руководящего документа по пожарной автоматике "Установки пожарной автоматики. Правила технического содержания. РД 009-01-96" (утв. МА "Системсервис", введен Приказом МА "Системсервис" от 25.09.1996 N 25) в обязанности представителя обслуживающей организации входит осуществление ТО и ППР установок пожарной автоматики, проведение

регламентных работы в установленные сроки и ведение соответствующей документации.

Руководящими документами по пожарной автоматике "Установки пожарной автоматики. Правила технического содержания. РД 009-01-96" и "Установки пожарной автоматики. Техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт. РД 009-02-96" (утв. МА "Системсервис", введен Приказом МА "Системсервис" от 25.09.1996 N 25) не предусмотрено обеспечение обслуживающей организацией (исполнителем работ) круглосуточного дежурства на объекте дежурного персонала.

При этом, в соответствии с п. 2 раздела 1.3 руководящего документа по пожарной автоматике "Установки пожарной автоматики. Правила технического содержания. РД 009-01-96", на каждом объекте должен быть назначен приказом руководителя оперативный (дежурный) персонал для эксплуатации и содержания в технически исправном состоянии установок пожарной автоматики и контроля за их состоянием, а также вызова пожарной охраны в случае возникновения пожара.

Частью третьей статьи 37 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» установлено, что руководители организаций осуществляют непосредственное руководство системой пожарной безопасности в пределах своей компетенции на подведомственных объектах и несут персональную ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности.

Таким образом, документацией об открытом аукционе в электронной форме включены в один лот услуги по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики и услуги дежурства на объекте дежурного персонала, полномочия которого не определены техническим заданием документации.

Установленное к участникам торгов требование об оказании дополнительных услуг, не являющихся предметом открытого аукциона в электронной форме и не предусмотренных техническим заданием, технологически и функционально не связано с выполняемыми услугами по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики и является требованием, ограничивающим круг участников размещения заказа.

Включение в один лот технологически и функционально несовместимых работ, услуг приводит/может привести к ограничению круга участников открытого аукциона в электронной форме и является нарушением части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

При этом, предмет аукциона, техническая часть документации и техническое задание составлены с формулировками, не соответствующими положениям Федерального закона от 22.07.2008г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Закон о требованиях пожарной безопасности). В Законе о требованиях пожарной безопасности отсутствует:

- термин «охранно-пожарная автоматика» и «системы голосового оповещения и управления эвакуацией». Статьей 54 Закона определена формулировка «системы обнаружения пожара (установки и системы пожарной сигнализации), оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре»;

- термин «системы дымоудаления». Статьей 56 Закона определена формулировка «система противодымной защиты», которая включает в себя приточную и вытяжную противодымную вентиляцию и вентиляцию, создающую избыточное давление воздуха в тамбур-шлюзах;

- термин «система пожаротушения». Статьей 61 Закона определена формулировка «автоматическая установка пожаротушения», при этом главой 26 данного закона для каждого вида автоматических установок определены конкретные требования.

Таким образом, документация об открытом аукционе в электронной форме составлена с применением терминологии, не предусмотренной Федеральным законодательством о пожарной безопасности и ведет к некорректной формулировке предмета размещаемого заказа и выполняемых работах (услугах), что не позволяет участникам торгов правильно определить предмет размещаемого заказа.

Рассмотрев жалобу ООО «Цифровые системы» на действия уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области и государственного заказчика - ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики, объявленного извещением № 0123200000312000440 от 27.02.2012 на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» www.sberbank-ast.ru, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ООО «Цифровые системы» на действия уполномоченного органа – Управление государственного заказа Амурской области и государственного заказчика - ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по техническому обслуживанию охранно-пожарной автоматики, объявленного извещением № 0123200000312000440 от 27.02.2012 обоснованной;

2. Признать уполномоченный орган – Управление государственного заказа Амурской области и государственного заказчика - ГБУЗ Амурской области «Амурская областная клиническая больница» нарушившими ч. 3.1 ст. 34, п. 4 ч. 4 ст. 41.5 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать уполномоченному органу и государственному заказчику предписание об

устранении нарушений Закона о размещении заказов;

4. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>