

**№790-ФАС52-04/16 (РНП)**

06 мая 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...> - заместителя председателя,

<...> – члена комиссии;

<...> – члена комиссии;

<...> – члена комиссии -

при участии от АО «НИАЭП»: <...>, <...>;

от ООО «Доверие-Девелопмент»: <...>, <...> ,

рассмотрев обращение акционерного общества Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» в лице Курского филиала «Дирекция Генерального подрядчика на Курской атомной станции – 2» (далее – АО «НИАЭП») о включении сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Доверие-Девелопмент» (далее – ООО «Доверие-Девелопмент») в Реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение акционерного общества Нижегородская инжиниринговая компания «Атомэнергопроект» в лице Курского филиала «Дирекция Генерального подрядчика на Курской атомной станции – 2», содержащее информацию об участнике закупки (ООО «Доверие-Девелопмент»), уклонившемся от заключения договора по лоту №105 «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля».

Как следует из представленных к обращению документов, 11.04.2016 АО «НИАЭП» направило в адрес ООО «Доверие-Девелопмент» сопроводительное

письмо №40-87/26-1/27 с подписанным со стороны АО «НИАЭП» договором субподряда №40/14555-Д от 11.04.2016 на выполнение работ подготовительного периода сооружения Курской АЭС-2 (энергоблоки №1, №2) по объекту: «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля».

12.04.2016 ООО «Доверие-Девелопмент» направило письмо АО «НИАЭП», в котором сообщается, что вышеуказанный объект прошел комиссионное обследование сотрудниками общества, где выявлены следующие отступления по объекту строительства:

- титул объекта не соответствует его фактическому состоянию;
- заказчиком не представлены акты консервации объекта, с необходимым перечнем фактически выполненных работ для «электронного аукциона»;
- «титул объекта должен быть корректировка проектной документации»;
- согласно электронной конкурсной документации сводный сменный расчет не отражает фактического положения выполненных объемов работ.

Таким образом, исходные данные противоречат разделу 3 технического задания, что делает невозможным выполнить условия договора.

В ответ на вышеуказанное письмо АО «НИАЭП» сообщило, что действия по обследованию объекта носят неформальный характер, и в соответствии с требованиями Единого отраслевого стандарта закупок (положение о закупках) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – ЕОСЗ) при уклонении лица от заключения договора заказчик должен удерживать обеспечение заявки такого лица, направить предложение о включении сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

Представители АО «НИАЭП» на заседании комиссии поддержали доводы обращения в полном объеме.

ООО «Доверие-Девелопмент» представило комиссии, составленной с участием представителей ООО «Доверие-Девелопмент» и общества с ограниченной ответственностью «Мостинжсервис поюс», акт освидетельствования фактического состояния объекта строительства от 12.04.2016 с приложением письма от ООО «Мостинжсервис поюс», который содержал результаты обследования предполагаемого объекта строительства, а также фотографии с места обследования объекта, являющегося по утверждению ООО «Доверие-Девелопмент» объектом, на котором должны проводиться работы по итогам закупки.

В заседании комиссии объявлялся перерыв до 06.04.2016 9-30, после перерыва представители ООО «Доверие-Девелопмент» представили комиссии Управления акт о приемке выполненных работ на объекте Курской АЭС-2 (энергоблоки №1, №2) ООО «ММУС» (на котором отсутствуют печать и подписи уполномоченных лиц на выполнение и принятие работ), а также фотоотчет фактически выполненных работ на предполагаемом объекте строительства.

Заслушав представителей АО «НИАЭП» и представителей ООО «Доверие-Девелопмент» в соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211, комиссия приходит к следующему.

АО «НИАЭП», руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» провело запрос предложений на право заключения договора по лоту №8917-24-КУР-16 «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля», извещение, о проведении которого и закупочную документацию 12.02.2016 опубликовало в сети «Интернет» на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (номер закупки 31603312248).

Согласно пункту 3 извещения предметом закупки является право на заключение договора по теме: «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля».

Частью 2 статьи 2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами» установлено, что закупочная деятельность заказчика регламентируется положением о закупке, которое должно содержать требование к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 №37 утвержден Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупках) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

Порядок проведения запроса предложений как одного из способов закупок урегулирован разделом 19 ЕОСЗ.

В соответствии с пунктом 28.6.1 ЕОСЗ под уклонением от заключения договора понимаются действия лица, с которым заключается договор, которые не приводят к его подписанию в сроки, установленные в извещении и (или) документации о закупке, в которой для такого лица предусмотрена обязанность заключить договор, на условиях, определяемых согласно требованиям подраздела 28.3 (с учетом результатов преддоговорных переговоров согласно подразделу 28.4):

а) прямой письменный отказ от подписания договора;

б) неподписание лицом, с которым заключается договор, проекта договора в предусмотренный для этого в документации о закупке срок;

в) непредоставление обеспечения договора в соответствии с пунктом 12.9.16;

г) предъявление при подписании договора встречных требований по условиям договора в противоречие ранее установленным в документации о закупке и (или) в заявке такого участника, а также достигнутым в ходе преддоговорных переговоров условиям;

д) непредставление лицом, с которым заключается договор, документов, обязательных к предоставлению до заключения договора и предусмотренных документацией о закупке и обязательствами, отраженными в заявке данного лица.

В томе 2 закупочной документации закреплена техническая часть открытого одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора по лоту №105. Раздел 4 технической части устанавливает ведомость физических объемов работ, ресурсную ведомость, сметные расчеты, согласно которым необходимо выполнить определенные этапы работ (подготовительные работы; работы, связанные с земельным полотном).

Кроме этого, в указанной ведомости приведены объемы работ, которые уже выполнены, и которые необходимо выполнить победителю закупки.

Приведенный в техническом задании перечень работ, объем работ размещался заказчиком в составе закупочной документации и был доступен для ознакомления участникам закупки.

Согласно протоколу №8916-24-КУР-16-ПВ от 26.02.2016 открытия доступа к заявкам на участие в запросе предложений на право заключения договора по лоту: «№8916-24-КУР-16 «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля (лот №105)» поступило 5 заявок для участия в закупке.

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений победителем стало ООО «Доверие-Девелопмент» (результаты отражены в протоколе №8916-24-КУР-16-ПО от 15.03.2016).

АО «НИАЭП» 11.04.2016 направило ООО «Доверие-Девелопмент» подписанный договор субподряда №40/14555-Д. Между тем ООО «Доверие-Девелопмент» отказалось от заключения указанного договора в силу того, что тот объем работ, который прописан в технической части документации, по их мнению, не соответствует действительности. Как пояснило общество комиссии, после того как оно стало победителем запроса предложений в электронной форме, представители общества вместе с представителем ООО «Мостинжсервис плюс», выехали на место проведения работ и осуществили действия по освидетельствованию фактического состояния объекта строительства, который является предметом запроса предложений.

Таким образом, ООО «Доверие-Девелопмент», подавая заявку на участие в запросе предложений, заранее ознакомилось с содержанием закупочной документации, в том числе с техническим заданием, которое содержало в себе перечень необходимых для выполнения работ, и приняло решение об участии в закупке. При этом хозяйствующий субъект, принимая решение об участии в закупке, а также становясь победителем закупки, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, в связи с чем до момента подачи заявок на

участие в закупке участник закупки должен осознать все возможные последствия.

ООО «Доверие-Девелопмент» пояснило комиссии, что провело обследование объекта после подведения итогов закупки без каких-либо препятствий со стороны заказчика.

При этом не имелось преград для проведения обследования объекта строительства до подачи заявки на участие в закупке с учетом закреплённых в закупочной документации данных о месте проведения работ и о конкретном объеме работ.

Следовательно, действия по отказу от заключения договора субподряда со стороны ООО «Доверие-Девелопмент» с учетом составления акта по освидетельствованию объекта строительства после признания их победителем закупки можно расценивать как уклонение от заключения договора субподряда.

При таких обстоятельствах в соответствии с пунктом 28.6.1 ЕОСЗ комиссия приходит к выводу, что ООО «Доверие-Девелопмент» уклонилось от заключения договора с АО «НИАЭП» по лоту №8916-24-КУР-16 «Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля (лот №105)».

Комиссия Нижегородского УФАС России, руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства от 22.11.2012 №1211,

### **заклЮчила**

Признать ООО «Доверие-Девелопмент» уклонившимся от заключения гражданско-правового договора по лоту №105 на право заключения договора на Лот №105. Подготовительный период строительства энергоблоков №1, №2 Курской АЭС-2. Временные здания и сооружения. Внеплощадочные временные автомобильные дороги. Землевозная автодорога к отвалу дебалансного грунта у д. Кожля.

Направить данное заключение и прилагающиеся к нему материалы в ФАС России.

Заместитель председателя комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

<...>