

РЕШЕНИЕ

№ 054/01/18.1-1635/2019

2 сентября 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Иванов С.А. – начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

Рихельгоф Т.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Главленэксперт» (вх. № 8435 от 22.08.2019 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» при проведении конкурса на выполнение работ по комплексному обследованию технического состояния здания корпуса ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус № 1, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1 (извещение № 31908189353),

в присутствии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Главленэксперт» – <...>,

представителя Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» – <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Главленэксперт» (вх. № 8435 от 22.08.2019 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» при проведении конкурса на выполнение работ по комплексному обследованию технического состояния здания корпуса ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус № 1, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1 (извещение № 31908189353).

Заявитель сообщает следующее (вх. № 8435 от 22.08.2019 г.):

20.08.2019 года на официальном сайте zakupki.gov.ru был размещен протокол рассмотрения 2х частей заявок К11-223/2019 к закупке № 31908189353.

В соответствии с данным протоколом, заявка ООО «Главленэксперт» ИНН 7839469741 отклонена заказчиком как несоответствующая требованиям, установленным конкурсной документацией. Причина отклонения - не предоставлена выписка из ЕГРЮЛ полученная электронным способом не ранее чем за 1 месяц до даты размещения в ЕИС извещения о проведении закупки (п.п. 3.3.3, п. 3, Раздел II Конкурсной документации; п.п. б) п.19 Раздела III Информационной карты Конкурсной документации).

Однако, в составе заявки ООО «Главленэксперт» присутствует необходимый электронный документ - сканированная выписка из ЕГРЮЛ №21560В/2019 от 30.07.2019 года, выданная МИФНС №15 по СПб, подписанная собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью налогового органа.

Таким образом, заявитель считает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Главленэксперт». Такие действия направлены на ограничение принципа обеспечения конкуренции (ст. 6 Закона №44-ФЗ), что недопустимо с учетом целей законодательства о закупках и контрактной системе.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» (вх. № 8822 от 29.08.2019 г.):

Заявитель считает, что Заказчик нарушил ст.6 Закона о контрактной системе (а именно принцип обеспечения конкуренции), отклонив заявку Заявителя при рассмотрении заявок, поступивших на открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по комплексному обследованию

технического состояния здания корпуса ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус №1, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1.

Заказчик считает довод Заявителя несостоятельным по следующим причинам.

Заявка ООО «Главленэксперт» была отклонена с формулировкой «Заявка не соответствует требованиям документации об открытом конкурсе в электронной форме: не предоставлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц, полученная электронным способом не ранее чем за 1 месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки (п.п.3.3.3. п.3, Раздел II Конкурсной документации; п.п. б) п. 19 Раздела III Информационной карты». Вынося такое решение, комиссия Заказчика руководствовалась следующими доводами:

В составе заявки участника в качестве выписки из ЕГРЮЛ был приложен скан страниц, последняя из которых содержала информацию об органе и лице, выдавшем выписку из ЕГЮЛ в бумажном виде (скан выполнен не очень качественно и отсутствует, например, 128 строка Выписки). Данный скан был заверен только электронной подписью Участника (ни ЭЦП налогового органа, ни нотариуса выписка не содержала). ООО «Главленэксперт» данного факта в своей жалобе не отрицает.

Согласно п. 3 Ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» «Если в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или обычаем делового оборота документ должен быть заверен печатью, электронный документ, подписанный усиленной электронной подписью <...> признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью и заверенному печатью...». Таким образом, (учитывая п.п. 15, 16 приказа Минфина России от 15.01.2015 № 5н, в которых говорится о том, что «предоставление сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц предоставляется налоговыми органами, уполномоченной организацией»), выписка из ЕГРЮЛ, входящая в пакет документов подаваемых в электронной форме должна быть сформирована в виде электронного документа, подписанного налоговым органом. Таким образом, скан выписки из ЕГРЮЛ, подписанный ЭЦП Участника, в электронном виде перестаёт быть выпиской из ЕГРЮЛ, поскольку подписан ненадлежащим лицом (Участником, а не налоговым органом). Именно этим обусловлено требование, установленное Заказчиком в вышеупомянутых пунктах Конкурсной документации, о том, что выписка из ЕГРЮЛ должна быть получена электронным способом.

В части, касающейся обвинения Заказчика в нарушении принципа обеспечения конкуренции, мы также считаем их необоснованными, поскольку, согласно ст.8 Закона о контрактной системе, данный принцип заключается в том, что он «направлен на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок» и «Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции <///>. Запрещается совершение заказчиками <///> любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок». Заказчик, при отклонении заявки Заявителя, руководствовался положениями документации и действующим законодательством и не нарушил принципов, указанных как в ст.8 Закона о контрактной системе, так положениям Статьи 17. Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

12.08.2019 года Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовало извещение № 31908189353 о проведении конкурса в электронной форме на выполнение работ по комплексному обследованию технического состояния здания корпуса ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус № 1, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1.

Заказчик в своей закупочной деятельности руководствуется нормами Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок № К11-223/2019 от 20 августа 2019 г., на участие в рассматриваемых торгах было подано 5 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок № К11-223/2019 от 20 августа 2019 г., ООО «МСБ», ООО «Стройтехэксперт» и ООО «Главленэксперт» было отказано в допуске к участию в закупке. Допущены к участию следующие участники закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Компания Аринвест», Общество с ограниченной ответственностью «Активпроект».

Согласно п.п. 3.3.3 п. 3 Раздела 2 Конкурсной документации, п.п. б п. 19 раздела 3 Информационной карты Конкурсной документации: Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе должна быть «копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), которые получены электронным способом не ранее чем за один месяц до даты размещения в ЕИС извещения о проведении закупки, копии документов, удостоверяющих личность (для иных физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц)».

Выписка из ЕГРЮЛ представляет собой сведения о юридическом лице, включая его наименование, адрес (место нахождения), сведения об учете в налоговом органе, о видах экономической деятельности и прочее.

Форма закупочной процедуры НГУ определена как электронная, следовательно, проведение такого конкурса обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предоставление содержащихся в государственных реестрах сведений и документов, а также предусмотренной пунктом 6 статьи 6 настоящего Федерального закона справки осуществляется за плату, если иное не установлено федеральными законами. Предоставление содержащихся в государственных реестрах сведений о конкретном юридическом лице или конкретном индивидуальном предпринимателе в форме электронного документа осуществляется бесплатно.

Таким образом, выписка ЕГРЮЛ представляет документ в бумажном варианте или в форме электронного документа.

Под электронным документом согласно п. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Следовательно, для участия в электронной закупке равносильной выписке ЕГРЮЛ на бумажном носителе будет являться только выписка ЕГРЮЛ с квалифицированной электронной подписью.

Выписка ЕГРЮЛ ООО «ГлавленЭксперт» не соответствовала требованиям Конкурсной документации.

Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что заявка ООО «ГлавленЭксперт» отклонена как не соответствующая требованиям документации об открытом конкурсе в электронной форме (Протокол рассмотрения заявок № К11-223/2019 от 20 августа 2019 г.) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» обоснованно, так как в целях соблюдения требований о наличии в составе заявки выписки из единого государственного реестра юридических лиц участнику закупки в электронной форме необходимо представить выписку из ЕГРЮЛ, подписанную со стороны налогового органа квалифицированной электронной подписью.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Главленэксперт» (вх. № 8435 от 22.08.2019 года) на действия заказчика Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский университет» при проведении конкурса на выполнение работ по комплексному обследованию технического состояния здания корпуса ректората с помещениями временного пребывания гостей, учебный корпус № 1, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1 (извещение № 31908189353) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.