

РЕШЕНИЕ № 101-15/ов-т

о признании жалобы необоснованной

09 ноября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.– заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

1. представителя Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»
(доверенность № 02-61-02/1 от 12.10.2015);
2. представителя Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов»
(доверенность № 02-61-05-02/1439 от 09.11.2015);

рассмотрела жалобу ... на действия организатора торгов – Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» при проведении открытого конкурса по извещению № 150915/4130743/01 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, Лот № 20, руководствуясь ст. 18.1, п. 3¹ ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

29.10.2015 в Саратовское УФАС России подана жалоба гр. ... (далее по тексту – заявитель) на действия организатора торгов – Комитета по жилищно-

коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» (далее по тексту – организатор торгов) при проведении открытого конкурса по извещению № 150915/4130743/01 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, Лот № 20 (далее по тексту – Конкурс).

Из жалобы заявителя следует, что Комитет по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» при организации и проведении Конкурса нарушил действующее законодательство в части определения победителя Конкурса.

По мнению заявителя, нормативно-правовыми актами не предусмотрены дополнительные привилегии участнику конкурса, обратившемуся с заявкой ранее других участников, лишение участника, своевременно подавшего заявку и допущенного к участию в конкурсе, возможности сделать предложение большей стоимости дополнительных работ, чем сделал участник, подавший заявку раньше, а также не предусмотрено право определения организатором торгов предельного размера стоимости дополнительных работ и услуг, которые могут предложить участники конкурса.

Изучив представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.09.2015 извещение о проведении торгов № 150915/4130743/01 было опубликовано организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru (далее – Официальный сайт).

Предметом Аукциона по Лоту № 20, согласно извещению № 150915/4130743/01, является право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Саратовская область, г. Саратов, ул. Соляная, д. 8.

Дата начала подачи заявок на участие в аукционе – 15.09.2015, окончания подачи заявок – 21.10.2015, с 09 часов 00 минут до 13 часов 00 минут, с 14 часов 00 минут до 17 часов 00 минут.

Согласно п.п. 4(1) п. 41 Правил, организатор торгов утверждает и самостоятельно определяет в конкурсной документации расчетную стоимость дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту объекта конкурса.

В соответствии с приложением № 8 конкурсной документации для проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом ул. Соляная, д. 8 (Лот № 20), стоимость дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества составляет 21 410, 22 руб.

Согласно Журналу регистрации заявок к открытому конкурсу по выбору управляющих организаций по многоквартирным домам (далее - Журнал), заявка ... на участие в Конкурсе по Лоту № 20 была подана 15.09.2015 в 16 часов 30 минут, номер заявки – 1127. Заявка ... на участие в Конкурсе по Лоту № 20 была подана 19.09.2015 в 14 часов 10 минут, номер заявки – 1252.

В соответствии с Протоколом № 424Р/15 рассмотрения заявок на участие в конкурсе по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом от 26.10.2015, ... и ... были признаны участниками Конкурса.

Согласно п. 75 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства РФ № 75 от 06.02.2006 (далее – Правила), конкурс начинается с объявления конкурсной комиссией наименования участника конкурса, заявка на участие в конкурсе которого поступила к организатору конкурса первой, и размера платы за содержание и ремонт помещения.

В соответствии с п. 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно п. 81 Правил, в случае если после троекратного объявления в соответствии с пунктом 75 настоящих Правил размера платы за содержание и ремонт жилого помещения и наименования участника конкурса (для юридического лица), фамилии, имени, отчества (для индивидуального предпринимателя) ни один из участников конкурса не представил предложения по стоимости дополнительных работ и услуг, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

В соответствии с Протоколом № 36К/15 конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, победителем конкурса признан участник конкурса Последнее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг, сделанное участником конкурса ... - 21 410,22 руб. Участник конкурса, сделавший предыдущее предложение наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг отсутствует.

Согласно аудиозаписи, представленной организатором конкурса, Конкурс начался с объявления конкурсной комиссией ...», подавшего заявку к организатору торгов первым, а также размера платы за содержание и ремонт жилого помещения. Далее представитель ... сделал предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг в размере 21 410, 22 руб.

... предложение по общей стоимости дополнительных работ и услуг не представляло.

Заявителем не было представлено доказательств обратного.

После троекратного объявления размера платы за содержание и ремонт жилого

помещения и наименования участника Конкурса, ... было признано победителем Конкурса.

Таким образом, признание ...победителем Конкурса не нарушает нормы действующего законодательства. Стоимость дополнительных работ и услуг в размере 21 410, 22 руб., предложенная ...является наибольшей, так как она равна стоимости работ и услуг, указанной в приложении № 8 конкурсной документации.

Согласно п. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, заявитель – это лицо, подавшее заявку на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иное лицо (заявитель), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из жалобы заявителя, не являвшегося участником Конкурса, не следует, какие его законные права были нарушены организатором торгов при проведении Конкурса. Также жалоба гр. ... содержит противоречивые сведения относительно победителя и участника, чьи права по мнению заявителя нарушены.

При таких обстоятельствах, довод заявителя о нарушении действующего законодательства в части определения победителя Конкурса, является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр. ... на действия организатора торгов – Комитета по жилищно-коммунальному хозяйству администрации муниципального образования «Город Саратов» при проведении открытого конкурса по извещению № 150915/4130743/01 по отбору управляющей организации, Лот № 20, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

