

РЕШЕНИЕ № 04-01/61-2014

21 апреля 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

XXXXXXX - руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

XXXXXXX – начальник отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

XXXXXXX – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «РЕГИОНТОРГ» на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд МБУ «ЦДДМ «Современник» при осуществлении закупки на поставку туристического инвентаря (электронный аукцион, извещение № 0190300001914000058),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Регионторг» (г. Новосибирск) на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд МБУ «ЦДДМ «Современник» при осуществлении закупки на поставку туристического инвентаря (электронный аукцион, извещение № 0190300001914000058).

Исходя из доводов жалобы ООО «Регионторг», Единой комиссией были нарушены требования ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в части неправомерного отклонения первой части заявки общества.

Рассмотрев материалы дела, возражения на жалобу, проведя внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком, Уполномоченным органом, Единой комиссией требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку туристического инвентаря (электронный аукцион, извещение № 0190300001914000058), Комиссия пришла к следующим выводам.

Статьей 67 Закона о контрактной системе регулируется порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Частью 1 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Заявитель в своей жалобе утверждает, что его заявка полностью соответствовала требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу от 10.04.2014 года заявка ООО «РЕГИОНТОРГ» отклонена в связи с тем, что не представлена информация о наименовании места происхождения товара или наименования производителя товара по пунктам 1, 3, 7 и 8, требование к содержанию, составу заявки на участие в аукционе установлены п. 27 инструкции по заполнению, и в разделе 2 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме.

Требование к наличию наименования места происхождения товара или наименования производителя товара установлено п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а именно первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

При анализе заявки Общества Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России установлено следующее.

Заявка Общества содержала описание товаров предлагаемых к поставке, с указанием их технических характеристик.

Между тем в пунктах 1, 3, 7 и 8, не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

В соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, Единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО «РЕГИОНТОРГ».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РЕГИОНТОРГ» на действия Комиссии по осуществлению закупок для нужд МБУ «ЦДМ «Современник» при осуществлении закупки туристического инвентаря (электронный аукцион, извещение № 0190300001914000058), необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии: