

Заказчик:

Муниципальное предприятие

МО г.Коммунар «Жилищно-коммунальная служба»

ул. Гатчинская, д.20а, корпус Д

г.Коммунар, Гатчинский р-н,
Ленинградская обл., 188320

факс: +7 (812) 4602097

email: gosuslugi5@yandex.ru

Заявитель:

ООО «Надежный фактор 1»

Старорусский бульвар, д.31, кв.86,

г.Великий Новгород, 173015

email: n-faktor@bk.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Надежный фактор 1»

«31» июля 2015 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 257 от 31.07.2015 года по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коннова Г.Н.

– заместителя руководителя, председателя
Комиссии;

Овезбердыева А.А.

Мурашко Н.П. - начальник отдела антимонопольного контроля;

Французовой А.В. - старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля;

Французовой А.В. - главный специалист-эксперт отдела естественных монополий;

Шапошникова А.Ю. - государственный инспектор отдела антимонопольного контроля.

в присутствии представителей:

- заявителя ООО «Надежный фактор 1» Максимова В.В
- в отсутствии представителя заказчика МП «МО г.Коммунар «Жилищно-коммунальная служба»,

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «Надежный фактор 1» поступившую из ФАС России (вх. № 5587 от 24.07.2015) на МП «МО г.Коммунар «Жилищно-коммунальная служба» при проведении открытого конкурса на «выполнение работ по выборочному ремонту межпанельных швов жилых домов в г. Коммунар Гатчинского р-на Ленинградской области» (извещение № 31502505169 от 25.06.2015 года),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила из ФАС России жалоба ООО «Надежный фактор 1» поступившую из ФАС России (вх. № 5587 от 24.07.2015) на МП «МО г.Коммунар «Жилищно-коммунальная служба» при проведении открытого конкурса на «выполнение работ по выборочному ремонту межпанельных швов жилых домов в г.Коммунар Гатчинского р-на Ленинградской области» (извещение № 31502505169 от 25.06.2015 года).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) и «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МП «МО г.Коммунар «Жилищно-коммунальная служба» заказчика (далее – Положение о закупках).

Заявитель в жалобе указывает следующее.

В соответствии с ч.2 ст.2 223-ФЗ «Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения».

В соответствии с пунктом 2.8.1. Положения о закупках заказчика, конкурс может проводиться с переторжкой, если к участию допущено два и более участника закупки и такая возможность предусмотрена конкурсной документацией. Между тем, в конкурсной документации размещенной заказчиком в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru по рассматриваемой заявке, не была предусмотрена возможность проведения переторжки.

Заявитель считает, что, не будучи уведомленным заказчиком о проведении переторжки не смог предложить наиболее выгодные условия по закупке и стать победителем конкурса.

Заявитель считает, что действия заказчика при проведении процедур конкурса не соответствуют его Положению о закупках. Таким образом, действия заказчика являются нарушением ч.2 ст.2 223-ФЗ, п.2.8.1. Положения о закупках заказчика.

Считая вышеуказанные действия заказчика, как ограничивающие конкуренцию и создающие дискриминационные условия, заявитель просит:

- признать закупку несостоявшейся;
- выдать предписание заказчику осуществить повторное рассмотрение конкурсных заявок без предоставления возможности переторжки.

Перед началом заседания комиссии заказчиком было подано ходатайство об отложении рассмотрения дела по жалобе в связи с болезнью уполномоченного представителя. Ходатайство было отклонено, в связи с необоснованно указанными причинами.

Ленинградским УФАС России установлено, что в конкурсной документации о закупке по извещению № 31502505169 от 25.06.2015 года, размещенной в единой информационной системе, отсутствует информация о возможности проведения переторжки по данной закупке.

Из рассмотренных в ходе заседания комиссии доводов заявителя, объяснений заказчика, представленных документов, материалов и информации, следует, что:

1.В заказчиком было опубликовано извещение 31502505169 от 25.06.2015 года о закупке - проведении открытого конкурса на «выполнение работ по выборочному ремонту межпанельных швов жилых домов в г.Коммунар Гатчинского р-на Ленинградской области». Для участия в торгах были поданы заявки от девяти хозяйствующих субъектов, из которых к участию в конкурсе на основании Протокола №1 от 16.07.2015 были допущены семь

2.17.07.2015 в адрес заказчика поступило предложение от участника конкурса ООО «СтройЭлементМонтаж» об изменении своих предложений, в случае проведения переторжки.

3.В соответствии с итоговым протоколом ООО «СтройЭлементМонтаж» (с учетом переторжки)ООО «Авангард

Изучив доводы заявителя, объяснения заказчика, а также иные материалы дела, Комиссия считает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

1) Заказчик, осуществляя закупки в рамках требований 223-ФЗ, руководствуется Положением о закупках;

2) Ленинградским УФАС России установлено, что заказчиком в единой информационной системе размещено извещение 31502505169 от 25.06.2015 года о закупке - проведении открытого конкурса на «выполнение работ по выборочному ремонту межпанельных швов жилых домов в г. Коммунар Гатчинского р-на Ленинградской области».

3) Разделом 2.8. Положения о закупках определен порядок проведения переторжки. Пунктом 2.8.1. Положения о закупках, конкурс может проводиться с переторжкой, если к участию допущено два и более участника закупки и такая возможность предусмотрена конкурсной документацией.

4) В конкурсной документации по рассматриваемой заявке заказчиком не предусмотрена возможность проведения переторжки.

5) На основании обращения участника закупки ООО «СтройЭлементМонтаж» (исх. № 2015/07-17 от 17.07.2015) не зарегистрированного заказчиком в порядке общего делопроизводства, проведена переторжка и опубликован итоговый протокол ООО «Авангард

6)

Таким образом, Комиссия:

- не выявила нарушений положений ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- установила нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ.

- установила нарушения раздела 2.8. Положения о закупках заказчика.

Руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Надежный фактор 1» обоснованной.

2. Признать в действиях извещение 31502505169 от 25.06.2015 года), с нарушением п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», раздела 2.8. Положения о закупках и конкурсной документации.

3. В связи с заключением Договора с победителем конкурса не выдавать заказчику

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

А.В. Французова

Н.П. Мурашко

А.Ю. Шапошников