

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 708/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

30 мая 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Капкаевой <...> (далее – Заявитель) на действия заказчика - ГБУЗ «Специализированная психиатрическая больница №3» министерства здравоохранения Краснодарского края при проведении электронного аукциона: «Монтаж и пуско-наладочные работы системы внутреннего видеонаблюдения в здании Лечебного корпуса №2» (извещение № 0318200071316000070) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Закона о контрактной системе.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились. Документация составлена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ГБУЗ «Специализированная психиатрическая больница №3» министерства здравоохранения Краснодарского края проводился электронный аукцион «Монтаж и пуско-наладочные работы системы внутреннего видеонаблюдения в здании Лечебного корпуса №2» (извещение № 0318200071316000070).

Начальная (максимальная) цена контракта – 338 430,42 рублей.

Согласно п.2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Заявитель указывает, что заказчиком установлены требования к оформлению и форме заявки.

В разделе 8 аукционной документации «Инструкция по заполнению заявки» страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством Таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны (Пункт 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза). При указании участником в заявке на участие в закупки группы стран в качестве страны происхождения товара, они перечисляются через запятую или с использованием союза «и».

Данные требования не противоречат Закону о контрактной системе и не являются требованиями к оформлению и форме заявки.

Доказательства, свидетельствующие об ограничении количества участников при установлении в аукционной документации вышеуказанных условий при заполнении заявки, в материалах дела отсутствуют.

Комиссия на основании ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Капкаевой <...> необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318200071316000070).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.