

РЕШЕНИЕ

№054/10/18.1-332/2019

11 марта 2019 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Кузина А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ФортЛайн» на действия организатора торгов Арбитражного управляющего «...» при проведении торгов по реализации имущества ООО «Гидрострой» (№ SBR013-1811010001),

в присутствии: «...»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ФортЛайн» (вх. № 1388 от 18.02.2019) на действия организатора торгов Арбитражного управляющего «...» при проведении торгов по реализации имущества ООО «Гидрострой» (№ SBR013-1811010001).

Заявитель сообщает следующее.

В соответствии с 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ООО «ФортЛайн» просит провести проверку в отношении Арбитражного Управляющего Складчиков Кирилла Вячеславовича на предмет соблюдения пункта 16 статьи 110 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Электронные торги по реализации имущества ООО «Гидрострой» с кодом SBR013-1811010001, лот 17 Полуприцеп тентованный KRONE SDP27 состоялись 21.01.2019 г на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru> в сети «Интернет»

Согласно заявке предоставленной на электронные торги заявителем выступает «...» (Агент, уполномоченный подать заявку) действующий в интересах и по поручению ООО «ФортЛайн» (Принципал, победитель электронных торгов)

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола.

Протокол о результатах проведения открытых торгов был оформлен 22.01.2019г. Победителем признано ООО «ФортЛайн», которое предложило наибольшую цену

за лот 17 Полуприцеп тентованный KRONE SDP27, в размере 327 700 рублей.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

На текущий момент Арбитражный Управляющий «...», в нарушение сроков пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве не направляет победителю торгов ООО «ФортЛайн» письменное предложение о заключении договора с приложенным проектом данного договора.

В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ООО «ФортЛайн» просит привлечь к административной ответственности и обязать Арбитражного Управляющего «...» выслать на почтовый адрес компании ООО «ФортЛайн» предложение о заключении договора с приложенным проектом данного договора, а так же заключить договор купли продажи с победителем торгов SBR013-1811010001 лот №17, компанией ООО «ФортЛайн».

Жалоба ООО «ФортЛайн» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

Арбитражный управляющий «...» представил следующее возражения на жалобу.

В течение периода торгов с 28.01.2019 по 21.01.2019 по лоту 17 «Полуприцеп тентованный Krone SDP27» было подано две заявки. Обе допущены к участию в торгах протоколом от 22.01.2019.

Протоколом о результатах проведения торгов от 22.01.2019 победителем торгов был признан «...» предложивший большую цену за лот.

01.02.2019 в адрес победителя был направлен проект договора с разъяснением о сроке направления подписанного договора.

08.02.2019, в связи с отсутствием подписанного со стороны победителя договора, было принято решение о признании победителя уклонившимся от подписания договора, право подписания договора предложено участнику с рейтингом 2.

При этом указанные письма были направлены по адресам, указанным участником в заявке.

Подписанный договор купли-продажи не был представлен участником и в дальнейшем.

12.02.2019 был подписан договор с участником с рейтингом 2. Сведения о заключении договора опубликованы в ЕФРСБ и на ЭТП.

В настоящее время договор оплачен, имущество не передано покупателю.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

01.11.2018г. Организатором торгов Арбитражным управляющим «...»на сайте <http://utp.sberbank-ast.ru> размещено извещение № SBR013-1811010001 о проведении торгов по реализации имущества ООО «Гидрострой».

20.08.2018г. между ООО «ФортЛайн» и «...»заключен агентский договор №05 на оказание «Агентских» услуг, а именно осуществление юридических и иных действий.

На основании поручения принципала от 14.01.2019г. к агентскому договору, «...»направил заявку на участие в торгах № SBR013-1811010001 по реализации имущества ООО «Гидрострой», с ценовым предложением 327 700,00 руб. от лица ООО «ФортЛайн».

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 22.01.2019г. на участие в торгах поступило две заявки (Горячева Р.А. и ООО «КМ-Бизнес»). Победителем был признан Горячев Р.А., предложивший большую цену за лот.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, согласно скрипшоту, предоставленному Арбитражным управляющим «...»что 01.02.2019г. в адрес победителя торгов «...»на электронную почту, указанную в заявке на участие, был направлен проект договора купли-продажи имущества ООО «Гидрострой».

В течение пяти дней в адрес Арбитражного управляющего «...»не поступил ответ от победителя торгов.

Согласно [абзацу второму пункта 16 статьи 110](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения арбитражного управляющего внесенный задаток ему не возвращается и арбитражный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

На основании этого победитель был признан уклонившимся от заключения договора и предложение о заключении договора было направлено второму участнику торгов ООО «КМ-Бизнес».

Нарушение порядка организации и проведения торгов в действиях Арбитражного управляющего «...»не усматривается.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ФортЛайн» на действия организатора торгов Арбитражного управляющего «...», при проведении торгов по реализации имущества ООО «Гидрострой» (№ SBR013-1811010001) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.