

РЕШЕНИЕ № 125-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

28 октября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <.....> - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии,
- <.....> - начальник отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,
- <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ФГУЗ "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства", член Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГУЗ СМЦ ФМБА России (доверенность № 35-01/2043 от 26.10.2010),
- <.....> - представителя ФГУЗ "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства", председателя Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГУЗ СМЦ ФМБА России (доверенность №35-01/2042 от 26.10.2010),
- <.....> - представителя ФГУЗ "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" (доверенность №35-01/2060 от 28.10.2010),
- <.....> - представителя ФГУЗ "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" (доверенность №35-01/2061 от 28.10.2010)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «МедКомплект» на действия заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент» № MOS13101000136,

УСТАНОВИЛА:

21.10.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «МедКомплект» (далее – Заявитель, ООО «МедКомплект») на действия заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что в Техническом задании документации об Аукционе в п.п. 1, 2, 3, 12, 13, 14 Заказчик указал только "наличие", не указав требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным

характеристикам (потребительским свойствам) товара, также не указал максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, и показатели, значения которых не могут изменяться. Вместе с тем, по мнению Заявителя в п.п. 16, 18, 20 - указаны жесткие показатели, ограничивающие предложения иных марок от участников размещения заказов. Заявитель указывает, что наличие указания в п. 19 технического задания веса не более 18 кг. – также является ограничивающим конкуренцию фактором.

На заседание комиссии Саратовского УФАС России представители ООО "МедКомплект" отсутствовали.

Представители Заказчика не согласились с доводами Заявителя и пояснили, что в Техническом задании документации об Аукционе в п.п. 1, 2, 3, 12, 13, 14 указано "наличие", так как данные технические параметры не могут быть изложены в другой форме. Довод Заявителя о наличии в п.п. 16, 18, 20 технического задания жестких показателей, соответствующих только марке "EM-3000 Today", представители Заказчика считают не состоятельным, так как Заказчик вправе указать товарный знак, при этом сопроводить словами "или эквивалент". Заказчик, выбирая модель эндотелиального микроскопа, руководствовался различными критериями, основными из которых стали: цена товара, качество товара, наличие товара на рынке, наличие опыта работы врача на данном оборудовании. Заказчик не может и не обязан знать весь рынок эндотелиальных микроскопов и их характеристики. И указывая торговый знак эндотелиального микроскопа имел намерение облегчить участникам размещения заказа восприятие товара.

Представители Заказчика пояснили, что вес эндотелиального микроскопа не более 18 кг. важен для перемещения данного оборудования на специальной "тележке-столике". Вместе с тем, представители Заказчика пояснили, что при установлении технических характеристик и их значений Заказчик не обязан давать по ним пояснения в документации об Аукционе.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

13.10.2010 на сайте электронной площадки www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Заказчиком является – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства". Начальная (максимальная) цена контракта- 1 284 124 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № MOS13101000136 от 22.10.2010 года допущены к участию в аукционе следующие участники размещения заказов: ООО "РМК-Мед"; ООО "БИОС"; ООО "Русский медицинский экспорт инструментов". Заявку на участие в данном Аукционе ООО "МедКомплект" не подавало.

В таблице 1 технического задания документации об аукционе "технические характеристики эндотелиального микроскопа" указаны следующие характеристики указанного товара, а именно:

Номер п/п	Технические параметры	Значение/Наличие
1	2 типа измерений: измерение плотности и состояния эндотелиальных клеток и измерение толщины роговицы бесконтактным способом	Наличие
2	3 варианта получения изображения: автоматический, полуавтоматический и ручной	Наличие
3	Автоматическое измерение толщины роговицы	Наличие
4	3D автоматическая наводка, центровка и выстрел	Наличие

	Источник света	светодиод
5	Фокусировка	При помощи цветного жидкокристаллического монитора 8,4"
6	Площадь фотографирования	0,25 x 0,54 мм
7	Фиксационные метки, не менее	1 центральная, 6 Периферических
8	Участки съемки:	Центральный Назальный Темпоральный Антериор Супериор
9	Анализируемые параметры	Число клеток Плотность клеток Минимальный размер Максимальный размер Стандартная девиация Коэффициент вариации
10	Точность измерения пахиметра, не менее	10 нм
11	Возможность получения серии фотографий, не менее	15 кадров
12	Встроенное программное обеспечение	наличие
13	Вывод данных по измерениям: на встроенный телемонитор и внешний видеопринтер	наличие
14	Режим автосохранения: автосохранение энергии	наличие
15	Монитор, не хуже	8,4 дюйма цветной сенсорный
16	Перемещение измерительной головки	88 мм (x ось) 40 мм (y ось) 50 мм (z ось)
17	Упор для подбородка	Моторизованный, диапазон перемещения 70 мм
18	Электропитание	100 – 240 вольт, 190 Вт
19	Вес	Не более 18 кг
20	Размеры (ШxДxB)	308 мм x 493 мм x 453 мм

В п.п. 1, 2, 3, 12, 13, 14 содержатся технические параметры эндотелиального микроскопа, а именно: эндотелиальный микроскоп должен иметь 2 типа измерений; 3 варианта получения изображения; автоматическое измерение толщины роговицы; встроенное программное обеспечение; вывод данных по измерениям; режим автосохранения энергии.

В указанных пунктах документации об аукционе указаны требования к техническим характеристикам, в связи с чем довод жалобы об их отсутствии необоснован.

В п.п. 18 Таблицы 1 " электропитание" указаны параметры "100-240 Вольт 190 Вт".

Из пояснений представителей Заказчика, данные параметры необходимы для более четкого изображения, выводимого на экран, а при наличии у микроскопа мощности, превышающей запрашиваемое значение, электросеть медицинского центра может не справиться с напряжением.

Таким образом, Заказчик обосновал свою потребность в части наличия данных технических параметров закупаемого товара.

В п.п. 16 Таблицы 1 "перемещение измерительной головки" указаны значения 88 мм (x ось) 40

мм (y ось) 50 мм (z ось), как поясняют представители Заказчика, присутствовавшие на заседании Комиссии, данные значения не являются предельными и увеличение их на несколько миллиметров допускается и это будет соответствовать потребностям заказчика.

В п.п. 20 Таблицы 1 "размеры (ШхДхВ)" указаны параметры (308 мм х 493 мм х 453 мм), как поясняют представители Заказчика, наличие данных технических параметров необходимо для перемещения микроскопа на столике-тележке СТМПм-01 ЕЛАТ. Вместе с тем, представители заказчика согласились с доводами жалобы, что указанные параметры могут быть изменены (уменьшены). Также в п.п. 19 Таблицы 1 технического задания Заказчиком указан вес микроскопа – не более 18 кг, что необходимо для перемещения и мобильности данного микроскопа.

В соответствии с п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, Заказчик, нарушил п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов в части установления показателей, значения которых не могут изменяться (размеров ширины, длины, высоты микроскопа и значение параметра "перемещение измерительной головки").

Учитывая изложенное и на основании ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «МедКомплект» на действия заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomo или эквивалент» частично обоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" нарушение п. 1 ч.4 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику - Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа.

4. Выдать Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГУЗ СМЦ ФМБА России.

5. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: _____ <.....>
(ПОДПИСЬ)

Члены Комиссии: _____ <.....>
(ПОДПИСЬ)

_____ <.....>
(ПОДПИСЬ)

ПРЕДПИСАНИЕ № 60

об устранении нарушений прав и законных интересов

участников размещения заказа

28 октября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

<.....> - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии,
<.....> - начальник отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,
<.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения от 28.10.2010 № 125-10/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «МедКомплект» на действия Заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Today или эквивалент», и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГУЗ СМЦ ФМБА России:

1. В срок до 10.11.2010 отменить протокол № MOS13101000136 от 22.10.2010 года рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе при проведении открытого аукциона в

электронной форме «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomay или эквивалент».

2. В срок до 12.11.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:	_____	<.....>
	(подпись)	
Члены Комиссии:	_____	<.....>
	(подпись)	
	_____	<.....>
	(подпись)	

ПРЕДПИСАНИЕ № 59

об устранении нарушений прав и законных интересов

участников размещения заказа

28 октября 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

<.....>	- и.о. руководителя управления, председатель Комиссии,
<.....>	- начальник отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,
<.....>	- специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения от 28.10.2010 № 125-10/гз, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «МедКомплект» на действия Заказчика – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomay или эквивалент», и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – Федеральное государственное учреждение здравоохранения "Саратовский медицинский центр Федерального медико-биологического агентства" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт «поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент»:

1. В срок до 17.11.2010 внести изменения в документацию об аукционе открытого аукциона в электронной форме "поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент", приведя положения аукционной документации в соответствие с требованиями п.1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
2. Отменить протокол проведения открытого аукциона в электронной форме "поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент".
3. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме "поставка эндотелиального микроскопа: Эндотелиальный микроскоп EM-3000 Tomau или эквивалент" в соответствии с требованиями гл. 3.1 Закона о размещении заказов.
4. В срок до 19.11.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

_____ <.....>
(подпись)

Члены
Комиссии:

_____ <.....>
(подпись)

_____ <.....>
(подпись)