

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/119-2014

10 сентября 2014 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Управления) в составе:

<...>,

при участии:

со стороны государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области:

<...>;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «СДА ГРУПП»:

<...>;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СДА ГРУПП» (ул. Ново-Казанская, 18-52, г. Пенза, Пензенская область, 440023) (далее – ООО «СДА ГРУПП», Заявитель) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки ГУП «АГЗ РТ» <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0355100017914000063 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 21.08.2014), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

03 сентября 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «СДА ГРУПП» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации (далее – заказчик) при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки ГУП «АГЗ РТ» <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0355100017914000063 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru 21.08.2014) (далее – электронный аукцион).

В жалобе указано, что на основании рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0355100017914000063 ООО «СДА ГРУПП» (номер регистрационной заявки: 3, защищенный номер заявки 448498) было отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе товаров, работ, услуг в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению заявителя, отклонение заявки ООО «СДА ГРУПП» является неправомерным, так как в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе обществом были предоставлены согласие на поставку товара и файл с конкретными показателями товара (руководство по эксплуатации данного товара).

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в отзыве от 08.09.2014 № 19/5599.

Заседание Комиссии Управления назначено и проведено в 11 часов 00 минут 10 сентября 2014 года.

Рассмотрев все представленные материалы и выслушав пояснения сторон, Комиссия Управления установила следующее.

21.08.2014 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0355100017914000063 (далее – извещение), а также документация о закупке (далее – документация).

Начальная (максимальная) цена контракта, указанная в извещении, составляет 99 903,00 рубля (девятьсот девять тысяч девятьсот три рубля 00 копеек).

Из протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.09.2014 № 0355100017914000063-1 следует, что до окончания указанного в извещении о проведении электронного аукциона срока подачи заявок на участие в электронном аукционе 29.08.2014 г. в 10 часов 00 минут подано четыре заявки.

Согласно указанному протоколу по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия заказчика приняла решение о допуске к участию в электронном аукционе и признании участниками электронного аукциона трех участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, и об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки под номером «3» (ООО «СДА ГРУПП»), подавшему заявку на участие в электронном аукционе.

Указанная заявка содержала согласие на поставку товара, являющегося предметом электронного аукциона.

Прикрепленный к заявке ООО «СДА ГРУПП» файл содержал руководство пользователя источника бесперебойного питания On-line UPS Ippon Innova RT 10 KVA, содержащее характеристики моделей источников бесперебойного питания Innova RT 6K и Innova RT 10K (далее – Руководство пользователя).

При этом заявка участника закупки под номером «3» не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об электронном аукционе, а также не содержит наименование места происхождения товара или наименование производителя товара (часть 3 статьи 66 Закона о контрактной системе).

Утверждение заявителя о том, что Руководство пользователя содержит все

необходимые для оценки соответствия поставляемого товара требованиям аукционной документации показатели, является необоснованным.

Раздел 3 документации об электронном аукционе «Техническое задание на поставку источника бесперебойного питания» содержит технические и функциональные характеристики, комплектность, требования к размерам товара, являющегося предметом закупки, в том числе:

- время перехода с инвертора в режимы bypass и экономичный: не более 0 мс;
- дисплей: сегментный LCD-дисплей, при изменении ориентации ИБП (с вертикальной на горизонтальную или наоборот) должна быть возможность изменить ориентацию дисплея;
- время перезарядки: не более 3 часов;
- возможность установки в стандартный 19" шкаф, всё необходимое для установки должно входить в комплект поставки;
- выходные разъемы питания: IEC C19 - не менее 8 шт.;
- цвет: чёрный.

В то же время в составе первой части заявки ООО «СДА ГРУПП» отсутствуют конкретные показатели, соответствующие указанным значениям.

Кроме того, Раздел 3 документации об электронном аукционе содержит требование к весу поставляемого товара – не более 82 кг.

Однако в составе первой части заявки ООО «СДА ГРУПП» указана масса нетто модели источника бесперебойного питания Innova RT 10K, которая составляет 82,5 кг, что не соответствует требованию аукционной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной

документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

В пункте 27 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации указано, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.09.2014 № 0355100017914000063-1, заявке участника под номером 3 отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании «пункта 1 части 4 статьи 67 Закона № 44-ФЗ»: в нарушение требований подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, пункта 27 раздела 2 документации об электронном аукционе, первая часть аукционной заявки участника содержит только согласие поставить товар, без указания конкретных показателей используемого товара, соответствующего значениям, установленным документацией об электронном аукционе и указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки, подавшему заявку на участие в электронном аукционе под номером «3» (ООО «СДА ГРУПП»).

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СДА ГРУПП» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Пензенской области при проведении электронного аукциона «Поставка источника бесперебойного питания», проводимого на сайте оператора электронной торговой площадки ГУП «АГЗ РТ» <http://etp.zakazrf.ru> (извещение № 0355100017914000063) необоснованной.

2. Электронной площадке ГУП «АГЗ РТ» <http://etp.zakazrf.ru> снять ограничения по приостановлению процедуры определения поставщика в части подписания контракта по электронному аукциону «Поставка источника бесперебойного питания» (извещение № 0355100017914000063).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.