

## РЕШЕНИЕ №054/06/67-2371/2021

06 декабря 2021 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

...

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ТехноСейл» на действия единой комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУ НСО «Медтранс» при проведении электронного аукциона №0851200000621007528 на поставку машины уборочно-погрузочной, размещен в ЕИС 18.11.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 3 120 550 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТехноСейл» с жалобой на действия единой комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУ НСО «Медтранс» при проведении электронного аукциона №0851200000621007528 на поставку машины уборочно-погрузочной.

Суть жалобы заключается в следующем.

ООО «ТехноСейл» отказано в допуске к участию в аукционе по причине того, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержала показатели товара, не соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

В описании объекта закупки установлено, что регулировка колеи задних колес должна осуществляться в пределах установленного диапазона, не уже 1400-1800. В заявке участника предложена машина погрузочно-уборочная с регулировкой колеи задних колес - 1430-1990, что превышает установленные требования заказчика, диапазон регулировки колеи колес более широкий. ООО «ТехноСейл» полагает, что ему отказано в допуске к участию в аукционе неправомерно.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На данную жалобу от уполномоченного учреждения поступили возражения следующего содержания.**

ООО «ТехноСейл» отказано в допуске к участию в аукционе по причине того, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержала показатели товара, не соответствующие значениям, установленным в описании объекта закупки документации об электронном аукционе, что не соответствует п.п. 16.1 документации об электронном аукционе и п.п. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального

закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ). В описании объекта закупки установлено, что регулировка колеи задних колес должна осуществляться в пределах установленного диапазона, не уже 1400-1800, а в заявке участника предложена машина погрузочно-уборочная с регулировкой колеи задних колес - 1430-1990.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просило признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Порядок рассмотрения первых частей заявок участников электронного аукциона установлен ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

В соответствии с ч.3 ст.67 ФЗ №44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

Согласно ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно требованиям п.п.б) ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе. Аналогичные требования к содержанию первой части заявки установлены в подпункте 1б.1 документации об электронном аукционе.

ООО «ТехноСейл» отказано в допуске к участию в аукционе по причине того, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе содержала показатели товара, не соответствующие значениям, установленным в описании объекта закупки документации об электронном аукционе, что не соответствует п.п.1б.1. документации об электронном аукционе и п.п.б) п.2 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ. В описании объекта закупки установлено, что регулировка колеи задних колес должна осуществляться в пределах установленного диапазона, не уже 1400-1800, а в заявке участника предложена машина погрузочно-уборочная с регулировкой колеи задних колес - 1430-1990. Таким образом, нижняя граница диапазона, указанного ООО «ТехноСейл», определена таким образом, что предложенный ООО «ТехноСейл» диапазон значений не включает установленный заказчиком в описании объекта диапазон 1400 - 1430, т.е., находится за пределами установленного в описании объекта закупки диапазона значений.

Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что единая комиссия рассмотрела первые части заявок в соответствии с

требованиями ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

***РЕШИЛА:***

Признать жалобу ООО «ТехноСейл» на действия единой комиссии ГКУ НСО «УКСис» и ГБУ НСО «Медтранс» при проведении электронного аукциона №0851200000621007528 на поставку машины уборочно-погрузочной необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*