

РЕШЕНИЕ

«10» июля 2019г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель
председателя
Комиссии: <... заместителя руководителя управления;
>-
Членов
Комиссии: <... главного специалиста - эксперта отдела рекламы,
>- недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
<... специалиста - эксперта отдела рекламы и
>- недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 042/05/5-834/2019, возбужденное в отношении Индивидуального предпринимателя <...> (далее - ИП <...>, ОГРНИП: <...>, ИНН: <...>, дата присвоения ОГРНИП: <...>, адрес регистрации: <...>) по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Прокуратуры г. Кемерово о рассмотрении заявления Управления пенсионного фонда Российской Федерации в городе Кемерово и Кемеровском районе (вх. от 27.03.2019 № 1909, далее – УПФР в г. Кемерово и Кемеровском районе Кемеровской области (межрайонное)) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе», а также поступило обращение Прокуратуры центрального района города Кемерово (вх. 18.04.2019 № 2445) о рассмотрении заявления физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы на телевидении («Первый», «НТВ» в марте 2019г.) о «бесплатных юридических консультациях по пенсионным вопросам».

24.05.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/5-834/2019 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 10.07.2019 в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, УПФР в г. Кемерово и Кемеровском районе Кемеровской области (межрайонное) заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

10.07.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-834/2019 в отсутствие ИП <...>, представителя УПФР в г. Кемерово и Кемеровском районе Кемеровской области (межрайонное)

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Прокуратуры г. Кемерово о рассмотрении заявления Управления пенсионного фонда Российской Федерации в городе Кемерово и Кемеровском районе (вх. от 27.03.2019 № 1909) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из обращения следует, что на телевидении размещена реклама о «бесплатных юридических консультациях по пенсионным вопросам». Обратившемуся пенсионеру представитель «бесплатных юридических консультаций по пенсионным вопросам» рассказывает о неправильном начислении пенсии, не включении в стаж периодов работы (без уточнения конкретных периодов), отсутствии каких-либо доплат, оперируя юридическими терминами и статьями законов, убеждая пенсионера, что помочь, может только обращение в органы пенсионного фонда России (далее – ПФР). Затем составляется договор на оказание услуг по составлению обращений в ПФР, цена которого составляет от 5 до 15 тысяч рублей. Данные договоры на предоставление юридических услуг заключены с индивидуальными предпринимателями (представлены копии обращений физических лиц обратившихся, в адрес ПФР по вопросам начисления пенсий).

Таким образом, в действиях представителей «бесплатных юридических консультаций по пенсионным вопросам» усматриваются признаки введения в заблуждение и злоупотребления доверием пенсионеров.

Кемеровским УФАС России в адрес физических лиц, которые были указаны в обращении УПФР в городе Кемерово и Кемеровском районе (вх. от 27.03.2019 № 1909) были направлены запросы о предоставлении договоров (иных документов) на оказание юридических услуг по вопросам пенсионного обеспечения (пенсионным вопросам), платежных документов (квитанций), подтверждающих оплату услуг по договору (иному документу) на оказание юридических услуг по вопросам пенсионного обеспечения (пенсионным вопросам),

Из ответа физического лица - <...> (вх. от 26.04.2019 № 2664) следует, что между физическим лицом - <...> и ИП <...> были заключены договоры об оказании юридических услуг № 206/18 от 24.10.2018, № 070/19 от 04.02.2019 (оригиналы договоров об оказании юридических услуг № 206/18 от 24.10.2018, № 070/19 от 04.02.2019, а также чеки на оплату услуг от 24.10.2018, от 04.02.2019, представлены). При обращении физического лица - <...> за «бесплатной юридической консультацией по пенсионным вопросам» ему пояснили, что пенсия рассчитана неверно и в заниженном размере, если сделать перерасчет, то пенсия увеличится. После чего предлагалось заключить договор об оказании юридических услуг, перед заключением договора требовалось внести предоплату в размере 500 рублей, после составления всех документов и их выдачи, необходимо было внести сумму 6000 рублей.

Также в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение Прокуратуры центрального района города Кемерово (вх. 18.04.2019 № 2445) о рассмотрении заявления физического лица о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы на телевидении («Первый», «НТВ» в марте 2019г.) о «бесплатных юридических

консультациях по пенсионным вопросам».

Из обращения следует, что данная реклама ввела в заблуждение заявителя, в связи с тем, что обратившись за «бесплатной юридической консультацией по пенсионным вопросам» она заплатила 3 тысячи рублей (представлена копия договора об оказании юридических услуг от 25.03.2019 № У-536/Р, заключенного с Индивидуальным предпринимателем <...>, а также копия квитанции на оплату услуг № 002686 от 25.03.2019 по договору от 25.03.2019 № У-536/Р на сумму 3 тысячи рублей).

Из ответа общества с ограниченной ответственностью «Регион Медиа» (вх. от 15.04.2019 № 2308, далее – ООО «Регион Медиа») следует, что ООО «Регион Медиа», действующее в качестве субагента Общества с ограниченной ответственностью «НРА» заключило с ИП <...> договор № <...>, в рамках которого были оказаны услуги по размещению в эфире телеканалов «Первый канал» и «Телекомпания НТВ» рекламных материалов о «бесплатных юридических консультациях по пенсионным вопросам» (г. Кемерово, период размещения рекламы с 07.01.2019 по 28.02.2019; с 01.03.2019 по 29.03.2019). Рекламные материалы предоставлены в готовом виде с текстами следующего содержания:

-«Знаете ли Вы, какая пенсия Вам положена по закону? Учтен ли трудовой стаж? Проверьте правильность расчетов своих пенсий. Звоните <...>. Юридическая консультация по пенсионным вопросам бесплатно»;

- «Ваша пенсия меньше чем ожидали? Считаете, что должны получать больше? Узнайте, какой на самом деле должна быть Ваша пенсия. Звоните <...>. Юридическая консультация по пенсионным вопросам бесплатно».

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку вышеуказанная реклама направлена на формирование у потребителя желания воспользоваться услугой, а именно бесплатной консультацией по пенсионным вопросам, то существенной является не только информация привлекательная для потребителя, но и информация способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей рекламы, введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

В нарушение данной правовой нормы спорная реклама вводит потребителей в заблуждение по поводу предоставления «бесплатных консультаций по пенсионным вопросам».

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...> (ОГРНИП: <...>, ИНН: <...>, дата присвоения ОГРНИП: <...>, адрес регистрации: <...>), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать предписание в связи с окончанием срока размещения рекламы.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «24» июля 2019 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>