

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии:

<...>– руководителя Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

<...> – специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

<...>– специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

в присутствии:

<...>– представителя ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «БТ»,

## УСТАНОВИЛА:

23.08.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «БТ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» (далее – Заказчик) при рассмотрении заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку термобумаги (номер извещения 0740100000117000110).

Заявитель считает, что первая часть его заявки была необоснованно отклонена аукционной комиссией Заказчика. Отмечает, что в тексте протокола допущена ошибка при изложении причины отклонения его заявки. Жалоба также содержит доводы о нарушении Закона о контрактной системе при описании объекта закупки (п.1 технического задания).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе) Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 29.08.2017 г. Заявитель, извещенный о

рассмотрении жалобы, направил ходатайство о рассмотрении материалов в его отсутствие.

На заседании Комиссии Кировского УФАС России Заказчик отметил, что заявка Заявителя (№ 1) содержала предложение о поставке товара по п. 1 аукционного задания – «Лента регистрирующая для видеопринтеров 110 мм 20 мм, высокая плотность», тогда как Заказчику согласно руководству по эксплуатации на аппарат «Vivid 3» требовался к поставке конкретный расходный материал **«Термобумага Sony UPP-110HD** для печати черно-белых отпечатков ультразвукового исследования с аппарата «Vivid 3» на цифровом видео-принтере «Sony».

Сообщено, что в протоколе заседания единой комиссии Заказчика (рассмотрение заявок на участие в аукционе в электронной форме) № б/н от 22.08.2017 г. допущена техническая ошибка, которая не повлияла на решение единой комиссии по рассмотрению первой части заявки Заявителя, так как основанием отклонения заявки являлось то, что Заявитель предложил к поставке эквивалентный товар, тогда как требование Заказчика – поставка термобумаги конкретного наименования - «Термобумага Sony UPP-110HD». Отмечено, что комиссия Заказчика при формировании протокола не имела возможности указать товарный знак, предлагаемого к поставке Заявителем товара, так как заявка его не содержала, поэтому Заказчик был вынужден в целях обозначения товара, предлагаемого к поставке перенести из столбца заявки участника «Торговое наименование и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии)» данное обозначение предлагаемой к поставке термобумаги - «Лента регистрирующая для видеопринтеров 110 мм 20 мм, высокая плотность». При переносе сведений Заказчиком была допущена опечатка. Данная опечатка не является существенной, не повлияла на окончательный смысл состоявшегося решения. Заказчиком была исправлена опечатка, допущенная в протоколе заседания единой комиссии Заказчика (рассмотрение заявок на участие в аукционе в электронной форме) № б/н от 22.08.2017 г., новая версия вышеназванного протокола была размещена на сайте электронной площадки и в Единой информационной системе 28.08.2017 г. (основание – протокол заседания единой комиссии (исправление технической ошибки в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме) идентификационный код закупки № 171431201915643120100101310070000244).

Также Заказчиком сообщена информация о том, что у Заказчика имеется система ультразвуковая диагностическая «VIVID-3» (2006 г.в.). Письмом от 18.02.2013 г. компания-производитель ООО «ДжиИ Хэлскеа», уведомила Заказчика о прекращении производства комплектующих, расходных материалов и запасных частей для старых моделей ультразвуковой диагностической аппаратуры, в частности, и для ультразвуковой диагностической системы «VIVID-3», имеющейся у Заказчика. Письмом от 25.08.2017 г. АО «Сони Электроникс», компания-производитель принтера UP-890CE, проинформировала, что данный термопринтер был снят с производства в 2000 г. Согласно руководству по эксплуатации на аппарате «VIVID-3» должна применяться термобумага Sony UPP-110HD. Оригинальная термобумага Sony UPP-110HD обеспечивает гарантированный уровень качества при термопечати с высоким разрешением и длительную эксплуатацию принтеров без преждевременного выгорания элементов

печатающей термоголовки, поскольку в настоящее время ремонт снятого с производства оборудования не возможен.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, изучив представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России установила следующее.

07.08.2017 года на официальном сайте закупок zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на участие в электронном аукционе на поставку термобумаги (номер извещения 0740100000117000110). Начальная (максимальная) цена контракта (договора) – 110 095 (Сто десять тысяч девяносто пять) рублей 95 коп. Окончание срока подачи заявок «21» августа 2017 года 10-00 час.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно позиции 1 технического задания (ред. от 10.08.2017 г.) к поставке требуется следующий товар:

Наименование товара	Характеристика товара
Термобумага Sony UPP-110HD* для печати черно-белых отпечатков ультразвукового исследования с аппарата «Vivid 3» на цифровом видео-принтере «Sony» (согласно руководству по эксплуатации на аппарат «Vivid 3»)	Термобумага высокого разрешения, обеспечивающая максимальный уровень качества при термопечати с высоким разрешением и длительную эксплуатацию принтеров без преждевременного выгорания элементов печатающей термоголовки. Ширина - 110 мм*, высота - 87 мм*. Длина намотки – не менее 20 м. Термобумага рассчитана на не менее чем 215 стандартных отпечатков. Защитная фольгировано-полимерная упаковка для предотвращения повреждений в процессе транспортировки и хранения.  Архивируемость – не менее 3 лет.  Остаточный срок годности на момент поставки товара – от 2 лет.

Поставка эквивалентного товара по данной позиции технического задания не предусмотрена.

В первой части заявки Заявителя предложено поставить товар со следующими характеристиками:

Торговое наименование и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии)	Характеристика товара
Лента регистрирующая для видеопринтеров 110 мм 20 мм, высокая плотность	Термобумага высокого разрешения, обеспечивающая максимальный уровень качества при термопечати с высоким разрешением и длительную эксплуатацию принтеров без преждевременного выгорания элементов печатающей термоголовки. Ширина - 110 мм*, высота - 87 мм*. Длина намотки – 20 м. Термобумага рассчитана на 215 стандартных отпечатков. Защитная фольгировано-полимерная упаковка для предотвращения повреждений в процессе транспортировки и хранения.  Архивируемость –3 лет.  Остаточный срок годности на момент поставки товара – 2,5 года.

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Протоколом заседания единой комиссии Заказчика (рассмотрение заявок на участие в аукционе в электронной форме) № б/н от 22.08.2017 г. комиссией Заказчика установлено, что на аукцион подано 5 заявок, в т.ч. заявка Заявителя (№1). По итогам рассмотрения первой части заявки Заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине того, что в заявке участник предлагает к поставке товар «Лента регистрирующая для видеопринтеров 100 мм 20 мм, высокая плотность», тогда как заказчику согласно руководству по эксплуатации на аппарат «Vivid 3» требуется к поставке «Термобумага **Sony UPP-**

**110HD\*** для печати черно-белых отпечатков ультразвукового исследования с аппарата «Vivid 3» на цифровом видео-принтере «Sony», т.е. участник фактически был отклонен по причине представления эквивалентного товара, представление которого аукционной документацией не предусмотрено.

В связи с отсутствием указания в заявке Заявителя по позиции № 1 технического задания сведений о предложении к поставке «Термобумага Sony UPP-110HD\* для печати черно-белых отпечатков ультразвукового исследования с аппарата «Vivid 3» на цифровом видео-принтере «Sony», нарушения ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по отклонению заявки Заявителя комиссией Заказчика не установлено. Заявителем не представлены доказательства подтверждающие, что указанные в заявке Заявителя расходные материалы совместимы с оборудованием имеющимся у Заказчика. Довод Заявителя не обоснован.

Установлено, что вышеназванный протокол содержит опечатку при наименовании товара, предлагаемого участником «Лента регистрирующая для видеопринтеров **100 мм** 20 мм» вместо «Лента регистрирующая для видеопринтеров **110 мм** 20 мм». Данная опечатка не свидетельствует о неправомерности отклонения такой заявки, изложение оснований для отклонения заявки №1 позволяет сделать вывод о причинах ее недопуска – предложение товара, наименование которого не отражает потребности Заказчика в получении термобумаги Sony UPP-110HD.

Кроме того, до рассмотрения настоящей жалобы Заказчиком были предприняты действия по устранению данной опечатки: новая версия вышеназванного протокола была размещена на сайте электронной площадки 28.08.2017 г. (основание – протокол заседания единой комиссии (исправление технической ошибки в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме), в которой указано верное числовое значение. Таким образом, оснований для выдачи предписания не имеется.

Согласно ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации электронного аукциона может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Срок окончания подачи заявок установлен до «21» августа 2017 года 10-00 час. Таким образом, доводы заявителя о нарушении Закона о контрактной системе при формировании документации заявлены в нарушение регламентированного ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе срока. Вместе с тем, комиссия Кировского УФАС России считает возможным рассмотреть данные доводы в рамках проведения внеплановой проверки.

По результатам внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов,

наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", **за исключением** случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также **случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

Согласно руководству по эксплуатации на аппарате «VIVID-3» при работе на данном оборудовании должна применяться термобумага Sony UPP-110HD. Иных сведений о совместимости термобумаги иных производителей с оборудованием, используемым Заказчиком, в материалах дела не имеется.

Установлено, что по п.1 технического Заказчиком содержится указание на товарный знак, а также то, что требование конкретного товара обусловлено указанием на данный товар руководством по эксплуатации на аппарат «Vivid 3». Кроме того, техническое задание содержит примечание: «\* Конкретное наименование и размеры товара указаны в целях приобретения комплектующих материалов, совместимых с используемым Заказчиком оборудованием».

Указание на товарный знак при закупке расходных материалов к оборудованию, имеющемуся у Заказчика допустимо, что свидетельствует о соблюдении Заказчиком при описании объекта закупки требований п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Аналогичная позиция отражена в письме Министерства экономического развития от 21.08.2015 №Д28и-2516.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Позиция 1 технического задания содержит наименование товара «Sony UPP-110HD», максимальные и минимальные значения показателей. Такая характеристика как «тип» в характеристиках товара отсутствует, вместе с тем наименование товара содержит обозначение «HD», что указывает на ее свойства.

Проанализировав Аукционное задание, Комиссия Кировского УФАС России пришла к выводу о том, что указание на товарный знак термобумаги (п.1 технического задания) установлено в соответствии с руководством пользователя на оборудование, имеющееся у Заказчика, что соответствует п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Заказчиком обоснована потребность в поставке

оборудования с теми характеристиками, которые определены техническим заданием.

Кроме того, предметом закупки является поставка, а не изготовление товара, т.е. потенциальные участники могут закупить товар, необходимый к поставке. Также в материалы жалобы представлены копии коммерческих предложений трех поставщиков, что свидетельствует о возможности поставить требуемый Заказчику товар.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать необоснованной жалобу ООО «БТ» на действия аукционной комиссии ФБУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Вятские Увалы» при рассмотрении заявок, поданных на участие в электронном аукционе на поставку термобумаги (номер извещения 0740100000117000110).

2. Снять предписание о приостановлении заключения контракта.

*В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.*