

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА-340/2016

о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

16 марта 2016г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, рассмотрев жалобу ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» (далее Заявитель) на действия заказчика (аукционной комиссии) – ФГБУ «Юг Спорт» при проведении электронного аукциона № 0318100072216000011 «Оказание услуг по обслуживанию систем пожарной безопасности объектов: «Ледовый дворец спорта для фигурного катания и соревнования по шорт-треку», «Тренировочный центр для фигурного катания» в части нарушения законодательства о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» считает, что заявка подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), в заявке указаны конкретные показатели используемого товара с учетом положения Инструкции по заполнению заявки.

Заказчиком предоставлены письменные пояснения по существу жалобы. Представители заказчика с доводами жалобы не согласились. Заявка отклонена в соответствии с Законом о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - ФГБУ «Южный федеральный центр спортивной подготовки» на официальном сайте размещены извещение и документация электронного аукциона № 0318100072216000011 «Оказание услуг по обслуживанию систем пожарной безопасности объектов: «Ледовый дворец спорта для фигурного катания и соревнования по шорт-треку», «Тренировочный центр для фигурного катания». Начальная (максимальная) цена контракта – 22 679 200,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе заявка отклонена на основании п.2) ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе. Обоснования отклонения заявки ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» подробно указаны в данном протоколе. В частности, несоответствующими требованиям аукционной документации признаны п.п.1, 2, 17, 3, 14, 5 заявки.

Согласно п3) ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых

используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 2) ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В приложении № 2 к Техническому заданию заказчиком установлены требования к используемому при выполнении работ товару, без указания на товарные знаки.

Описание товара приведено в виде таблицы с разделением на графы (№ п/п; наименование; описание товара; показатель, единица измерения; значение показателя). Также в составе аукционной документации присутствует Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе. Согласно Инструкции участник предоставляет сведения о товарах в первой части заявки в соответствии с приведенными в ней правилами. Правила распространяются на все указанные графы, если в правиле не установлено на какую графу оно распространяется.

Оценив и сопоставив требования аукционной документации (Инструкции) и

сведения, содержащиеся в заявке ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС», Комиссией установлено их несоответствие:

- в п.3 приложения № 2 к Техническому заданию заказчику требовалась пена монтажная. В графе Показатель, единица измерения Теплопроводность твердой пены менее, Вт/м К. В соответствии с Инструкцией (исключения) заказчик устанавливает ряд показателей, значения которых не могут быть определены однозначным образом (одним числовым значением), а фиксируются верхней или нижней границей, и могут изменяться в зависимости от различного рода факторов (изменение окружающей среды, воздействие иных внешних или внутренних параметров), в силу физической природы данных показателей. Показатели в таком случае устанавливаются в связке со словами, определяющими допустимый предел и содержатся в графе «Показатель, единица измерения», а в графе «Значение показателя» указывается предельное значение (максимальное или минимальное) таких показателей. Слова, определяющие допустимый предел, в данном случае из состава первой части заявки не исключаются, значение показателя при этом может изменяться участником. В заявке ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» в графе «Показатель, единица измерения» указано: Теплопроводность твердой пены Вт/м К, что свидетельствует о несоблюдении указанных требований документации. Аналогичное нарушение допущено Заявителем при заполнении заявки в п.5, п.14.

Также подобное нарушение допущено в п.8, п.18, п.19 заявки, которые не отражены в протоколе. Однако данные обстоятельства не свидетельствуют о необоснованности отклонения заявки.

- в п.1 приложения № 2 к Техническому заданию заказчику требовалась изолента с показателем ширина, мм требуется 15; 20, 40; 50. В заявке указана одна ширина 20 мм;

- в п.2 приложения № 2 к Техническому заданию заказчику требовался кран шаровый с показателем диаметр условного прохода, мм 20, 50. В заявке указан один диаметр 20 мм;

- в п.17 приложения № 2 к техническому заданию заказчику требовался кабель силовой с показателем число x номинальное сечение токопроводящих жил, шт. x мм² 3x1,5, 3x2,5, 5x16. В заявке указано 3x2,5.

Однако в Инструкции содержится правило, согласно которому в случае, если характеристики товара сопровождаются словом «и» или символами «;» или «/» считать, что все характеристики являются требуемыми заказчиком. Участнику следует учесть, что значения предоставляются по каждому показателю. Т.е. заказчику требовалась изолента шириной 15 или 20 мм и изолента шириной 40 или 50 мм, кабели всех указанных типоразмеров ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» предоставило в сведениях изоленту только одной ширины. Аналогично допущены нарушения в п.2, п.17 заявки.

В п.5 приложения № 2 к Техническому заданию заказчику требовался огнетушитель. Огнетушитель должен быть ручной: ОУ-3, ОУ-5. В заявке не указан конкретный вариант исполнения огнетушителя в соответствии с требованиями Инструкции.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного

аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, отклонение заявки ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» не противоречит Закону о контрактной системе.

Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, п.3.38 приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.

Комиссия, руководствуясь ч.15 ст.99, ст.105, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГОЛД ТЕКНОЛОДЖИС» необоснованной. Доводы жалобы на положения аукционной документации не подлежат рассмотрению на основании ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, п.3.38 приказа ФАС России от 19.11.2014 № 727/14.
2. Отменить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100072216000011).

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.