

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14657/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобы ООО Охранное предприятие «Русская охрана» (далее также — Заявитель, Общество) на действия АО «Мосинжпроект» (далее также — Заказчик) при проведении конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на оказание услуг по организации пропускного и внутриобъектового режимов и обеспечению круглосуточной охраны строительных площадок объектов строительства: Калининско-Солнцевская линия метрополитена от станции метро «Рассказовка» до станции метро «Внуково», Восточный участок третьего пересадочного контура, станция метро «Каширская» - станция метро «Карачарово», Электродепо «Сокол»; Южный участок третьего пересадочного контура, станция метро «Каховская» - станция метро «Проспект Вернадского», включая реконструкцию участка - станция метро «Каширская» - станция метро «Каховская» (реестровые № 32009239380, № 32009251697, далее — Закупки), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с допуском ООО «ЧОП «Тайфун» и ООО «ЧОП «Мегур» к участию в процедурах, а также допуском ООО «ЧОП «Агран» и ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ».

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей

на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, Заявитель оспаривает допуск ООО «Тайфун» к дальнейшему участию в Закупке.

Заявитель в жалобах ссылается на отсутствие члена коллективного участника Победителя – ООО ЧОП «Марта плюс» (ИНН 7721238764) в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://ofd.nalog.ru/>).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что на момент окончания подачи заявок сведения об ООО ЧОП «Марта плюс» содержались в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://ofd.nalog.ru/>). Отсутствие информации на сегодняшний день возможно является следствием дезинтеграции данных в процессе регламентного обновления базы данных сегмента официального сайта ФНС.

Кроме того, в составе коллективной заявки победителя на члена коллективного участника ООО ЧОП «Марта плюс» предоставлены выписка из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, подтверждающая наличие ООО ЧОП «Марта плюс» в указанном реестре по состоянию на 07.05.2020 и декларация о соответствии члена коллективного участника критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства. Оснований сомневаться в достоверности представленных документов у Заказчика не имелось.

Более того, факт наличия члена коллективного участника ООО ЧОП «Марта плюс» в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на момент рассмотрения заявок подтверждается данными из Единого реестра участников закупок, представленного на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/epz/eruz/card/general-information.html?revisionId=1384980>.

Также Заявитель оспаривает допуск ООО ЧОП «Мегур» к дальнейшему участию в Закупках.

Аналогично, Заявитель в жалобах ссылается на отсутствие участника – ООО ЧОП «Мегур» (ИНН 7724287600) в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://ofd.nalog.ru/>).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что на момент окончания подачи заявок сведения об ООО ЧОП «Мегур» содержались в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://ofd.nalog.ru/>). Отсутствие информации на

сегодняшний день возможно является следствием дезинтеграции данных в процессе регламентного обновления базы данных сегмента официального сайта ФНС.

Кроме того, в составе заявки ООО ЧОП «МЕГУР» была предоставлена выписка из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, подтверждающая наличие ООО ЧОП «МЕГУР» в указанном реестре по состоянию на 28.06.2020. Оснований сомневаться в достоверности представленных документов у Заказчика не имелось.

Факт наличия участника ООО ЧОП «МЕГУР» в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на момент окончания подачи заявок подтверждается данными из Единого реестра участников закупок, представленного на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/epz/eruz/card/general-information.html?reestrNumber=19007858&backUrl=1a8efc64-2379-4665-a426-e439f93f65ee>.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В связи с изложенным, Комиссия, с учетом фактических обстоятельств, изучив представленные документы и сведения, имеющиеся в настоящее время доказательства, приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений, и признает данные доводы жалоб необоснованными.

Также в жалобе на процедуру Закупки с реестровым № 32009238090 Заявитель ссылается, что в составе коллективных участников ООО «ЧОП «Агран» и ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ» участвует одно и то же лицо — ООО ЧОО «Витязь-СН», и ввиду того, что в составе двух коллективных участников одно находится одно и то же лицо, у Заказчика отсутствовали правовые основания для допуска заявок таких участников.

Согласно пункту 18 Информационной карты Закупочной документации Участник закупки вправе подать только одну Заявку на участие в конкурсе в электронной форме в отношении каждого предмета такого конкурса (лота).

В соответствии с частью 5 статьи 3, частью 11 статьи 3.2 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Вместе с тем Законом о закупках не предусмотрено, что лица, участвующие в составе коллективного участника не могут также выступать на стороне другого участника.

Кроме того, заявки коллективных участников, в которых участвовало ООО ЧОО «Витязь-СН» были поданы от разных лиц, а именно: от ООО «ЧОП «Агран» и ООО ЧОП «Охранное агентство «Эскарп-НВ».

То есть заявки были поданы от разных юридических лиц.

Указанные обстоятельства свидетельствует об отсутствии оснований для отклонении заявки Общества в связи с несоответствием пункту 18 Информационной карты Закупочной документации.

Кроме того, отклонение таких коллективных участников по указанному Заявителю доводу являлось бы нарушением прав остальных участников консорциума, как добросовестных участников гражданского процесса.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО Охранное предприятие «Русская Охрана» (ОГРН: 5077746299164, ИНН: 7725599779) на действия АО «Мосинжпроект» (ОГРН: 1107746614436, ИНН: 7701885820) при проведении Закупок необоснованными.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 04.09.2020 № ПО/49121/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.