

Резолютивная часть решения оглашена  
09.11.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России), в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Русский проект» на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 2,3 по определению поставщиков технологического оборудования и кухонного инвентаря для пищеблоков образовательных учреждений Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 2 — 6 545 000, 00 рублей, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 3 — 22 015 000, 00 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 22.10.2010 года, № дела-заявки 14-03-03/313),

в присутствии представителей: от Заказчика — не явились, надлежащим образом уведомлены письмом за исх. № 10185/4 от 03.11.2010 года, от Уполномоченного органа, аукционной комиссии — <...> по доверенности, от ООО «Русский проект» - не явились, надлежащим образом извещены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (письмо за б/н от 08.11.2010 года),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Русский проект» (далее -Заявитель) на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по лотам № 2,3 по определению поставщиков технологического оборудования и кухонного инвентаря для пищеблоков образовательных учреждений Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 2 — 6 545 000, 00 рублей, начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 3 — 22 015 000, 00 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 22.10.2010 года, № дела-заявки 14-03-03/313)(далее — Аукцион, Уполномоченный орган, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы:

ООО "Русский проект" поданы заявки на участие в Аукционе по лотам №№ 2,3. К указанным заявкам были приложены все документы, требуемые документацией об Аукционе, в том числе документы, подтверждающие внесение обеспечения заявок на участие в Аукционе. Однако, 22 октября 2010 года, Аукционной комиссией вынесен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, согласно которому ООО «Русский проект» отказано в допуске к участию вАукционе по лотам №№ 2,3 на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а именно ввиду несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе по причине непоступления обеспечения заявки на участие в аукционе.

Между тем, названное решение Аукционной комиссии об отказе ООО «Русский проект» в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 2,3 нельзя признать правомерным, поскольку названной комиссией не учтено следующее.

Действительно, в ранее действовавшей редакции пункта 3части 1статьи 12 Закона о размещении заказов предусматривалось в качестве одного из оснований для отказа в допуске к участию в торгах невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе.

Однако, Федеральным законом от 30.12.2008 N 308-ФЗ "О внесении изменений в Закон о размещении заказов" в положения пункта 3части 1статьи 12Закона о размещении заказов внесено изменение, согласно которому в качестве основания для отказа в допуске к участию в торгах участнику размещения заказа указано непредставление документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе (данные изменения вступили в силу с 01.03.2009 года).

Следовательно, Аукционная комиссия приняла неправомерное решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Русский проект», которое было основано на положениях Закона о размещении заказов, утративших на момент проведения Аукциона, силу.

Также Заявитель обращает внимание на то, что платежи по обеспечению заявок на участие в лотах №№ 2,3 Аукциона были осуществлены ООО «Русский проект» своевременно и надлежащим образом.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать решение об отказе в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 2,3 ООО «Русский проект» необоснованным.

Представитель Уполномоченного органа на доводы жалобы Заявителя пояснил следующее.

Считает, что Аукционная комиссия обосновано и законно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Русский проект», поскольку в составе заявки по лотам №№ 2,3 приложены платежные поручения на обеспечение заявок на участие в аукционе, денежные средства по которым были возвращены Заявителю в связи с отзывом заявок.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об Аукционе, протоколы, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 22.10.2010 г. участнику размещения заказа — ООО «Русский проект» было отказано в допуске к участию в Аукционе (лоты 2 и 3) по причине непоступления обеспечения заявки на участие в аукционе.

Согласно пункту 8 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об Аукционе должна содержать

размер обеспечения заявки на участие в аукционе, срок и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, реквизиты счета для перечисления указанных денежных средств в случае установления заказчиком, уполномоченным органом требования обеспечения заявки на участие в Аукционе.

В соответствии с подпунктом "а" пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в Аукционе должна содержать документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в Аукционе - документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, в случае, если в документации об Аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, или копию такого поручения).

В разделе «Общие требования, предъявляемые к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области» документации об Аукционе содержатся реквизиты для перечисления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Аукционе, а также сведения о назначении платежа, которые необходимо указать участнику размещения заказа.

Согласно части 10 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, вправе отозвать такую заявку в любое время до дня и времени начала рассмотрения заявок на участие в аукционе. В случае, если было установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, заказчик, уполномоченный орган обязаны вернуть внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе денежные средства указанному участнику размещения заказа в течение пяти рабочих дней со дня поступления заказчику, в уполномоченный орган уведомления об отзыве заявки на участие в аукционе.

Согласно требованиям документации об Аукционе (№ дела - заявки 14-03-03/313, утв. 25.08.2010 года) обеспечение заявки на участие в аукционе должно поступить на счет организатора аукциона не позднее 21.09.2010 года.

Участником размещения заказа ООО «Русский проект» по лотам №№ 2,3 были поданы заявки на участие в аукционе, в составе которых были приложены платежные поручения № № 426 и 428 от 15.09.2010 года.

Однако, Уполномоченным органом в документацию об Аукционе внесены изменения в соответствии с извещениями от 17.09.2010 года и 04.10.2010 года, в которых указаны новые сроки внесения обеспечения заявки на участие в аукционе.

7 октября 2010 года (письмо за исх. № 324 от 07.10.2010 года) в адрес Уполномоченного органа поступило заявление об отзыве заявок ООО «Русский проект» по лотам №№ 2, 3 в порядке части 10 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с платежным поручением № 7958 от 14.10.2010 года, представленным представителем Уполномоченного органа на рассмотрение жалобы, был произведен возврат обеспечения заявок по лотам № 2,3.

В платежных поручениях, представленных ООО «Русский проект» в составе заявок от 01.10.2010 года и 19.10.2010 года на участие в Аукционе по лотам № 2,3 были представлены платежные поручения от 15.09.2010 года, возврат обеспечения заявки по которым был произведен согласно платежному поручению № 7958 от 14.10.2010 года.

Таким образом, заявки ООО «Русский проект» (по лотам 2 и 3) отклонены Аукционной комиссией от участия в Аукционе правомерно.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России  
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Русский проект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.