

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/114-2013

29.10.2013г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

с участием представителя Департамента финансов администрации Магаданской области <...>, без участия иных представителей извещенных надлежащим образом, (от НП ДПО ЦПК «Русская Школа Управления» поступило ходатайство от 29.10.2013г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя), рассмотрела жалобу НП ДПО ЦПК «Русская Школа Управления» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Проведение двухдневного семинара по теме: «Актуальные вопросы ведения бухгалтерского учета казенными, бюджетными и автономными государственными (муниципальными) учреждениями. Формирование квартальной и годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности в 2013 году» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч.2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок заказчиком не указана заявка, направленная НП ДПО ЦПК «Русская Школа Управления» в форме электронного документа.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 24.07.2012 №498 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

### УСТАНОВИЛА:

1. 08.10.2013г. заказчиком – Департаментом финансов администрации Магаданской области на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок «Проведение двухдневного семинара по теме: «Актуальные вопросы ведения бухгалтерского учета казенными, бюджетными и автономными государственными (муниципальными) учреждениями. Формирование квартальной и годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности в

2013 году» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 444 867,00 рубля.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.10.2013г., на участие в запросе котировок было подано 4 котировочные заявки: Автономная некоммерческая организация Институт дополнительного профессионального образования «Международный финансовый центр», ООО «Консалтинг центр», Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Дальневосточный институт международных отношений» АНО ВПО «ДВИМО», ИП Ковалев А.А. По результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок ИП Ковалев А.А. признан победителем рассматриваемого запроса котировок.

2. В соответствии с ч.2 ст. 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

В извещении о проведении запроса котировок также указано, что котировочная заявка подается участником размещения заказа в письменной форме или в виде электронного документа в соответствии с ч.3 ст.11 Федерального закона от 27.07.2006г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В силу ч.3 ст.46 Закона о размещении заказов, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.10.2013г., в адрес заказчика по данному запросу котировок было направлено 4 котировочные заявки.

Как следует из доводов жалобы, заявка НП ДПО ЦПК «Русская Школа Управления» была направлена в адрес заказчика 18.10.2013г. по электронной почте, указанной в извещении: [rojkoval@regadm.magadan.ru](mailto:rojkoval@regadm.magadan.ru). Однако, согласно представленным на проверку документам (скриншот электронной программы) 18.10.2013г. в адрес заказчика поступила одна заявка в электронной форме от ИП Ковалева А.А.

В соответствии с ч.2 ст.58 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявителем, в свою очередь доказательств, подтверждающих факт доставки котировочной заявки в адрес заказчика не представлено, то есть отсутствуют сведения о получении адресатом электронного сообщения заявителя.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу НП ДПО ЦПК «Русская Школа Управления» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Проведение двухдневного семинара по теме: «Актуальные вопросы ведения бухгалтерского учета казенными, бюджетными и автономными государственными (муниципальными) учреждениями. Формирование квартальной и годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности в 2013 году» (реестровый номер <...> ) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.