

## РЕШЕНИЕ № 91-14/тр-ж

20 января 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту - Комиссия) в составе:

1. .... – руководитель управления, председатель Комиссии;
2. .... - начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
3. .... - ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии.

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «НПП «Инноватика-Пром» на действия Государственного автономного учреждения Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат» при проведении закупки путем сравнения цен на выполнение работ по замене дверей в помещении ГАУ СО «Хватовский ПНИ».

В своей жалобе заявитель указывает на то обстоятельство, что Комиссия Заказчика не рассмотрела заявку ООО «НПП «Инноватика-Пром», которая была подписана электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП) и отправлена по электронной почте.

В ходе рассмотрения жалобы, представители Заказчика Государственное автономное учреждение Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат» оспорили данное утверждение. Они пояснили, что 18.12.2014 в 10.53 на электронный адрес [hvatpni@mail.ru](mailto:hvatpni@mail.ru) поступила заявка ООО «НПП «Инноватика-Пром». При открытии файла с наименованием «Заявка на участие» и проверке электронно-цифровой подписи, было установлено, что заявка не была подписана ЭЦП.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:*

Установлено, что ГАУ СО «Хватовский ПНИ» 15.12.2014 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместило извещение № 31401816633 на участие в сравнение цен на выполнение работ по замене дверей в помещении Государственного автономного учреждения Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат» (далее – сравнение цен).

18.12.2014 ООО «НПП «Инноватика-Пром» направило на электронный адрес [hvatpni@mail.ru](mailto:hvatpni@mail.ru) Государственного автономного учреждения Саратовской области

«Хватовский психоневрологический интернат» заявку на участие в сравнении цен.

Согласно пункту 7.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ СО «Хватовский ПНИ», утвержденного председателем наблюдательного совета ГАУ СО «Хватовский ПНИ» ,,,,,, протокол № 2 от 27.03.2014 (далее – Положение) закупки могут проводиться по решению Заказчика как в «традиционной» форме – заявки участников поступают на бумажном носителе (заверенные подписью и печатью (при наличии) руководителя учреждения либо организации, так и в электронной форме, подписанные электронно-цифровой подписью руководителя учреждения либо организации.

Согласно п. 12 ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу на участие в сравнении цен.

Так, согласно *Документации* к сравнению цен на выполнение работ по замене дверей в помещении учреждения ГАУ СО «Хватовский ПНИ» (далее - *Документация*) заявки на участие в сравнении цен подаются *в электронной форме или на бумажном носителе* подписанные и заверенные печатью.

Однако, в соответствии с *извещением* о проведении сравнения цен, ценовые предложения, подписанные и заверенные печатью подаются *на бумажном носителе*.

При этом, представитель ГАУ СО «Хватовский ПНИ» пояснил Комиссии, что заявка и ценовое предложение – это одно и то же.

В соответствии с пунктом 8 статьи 4 Закона о закупках, извещение о закупке является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Требования Извещения и Документации в отношении формы и подачи заявки на участие в сравнении цен, различны, что является нарушением пункта 8 статьи 4 Закона о закупках.

В ходе рассмотрения жалобы, представители ГАУ СО «Хватовский ПНИ» пояснили, что при открытии заявки ООО «НПП «Инноватика-Пром» на компьютере с программным обеспечением Microsoft Office 2007, не увидели ЭЦП. В подтверждение своих доводов, ими представлены скриншоты файла с заявкой ООО «НПП «Инноватика-Пром», где отсутствует отметка о заверении заявки ЭЦП.

Представитель ООО «НПП «Инноватика-Пром» пояснил Комиссии, что создавал заявку на участие в сравнении цен с применением ЭЦП на компьютере с программным обеспечением Microsoft Office 2010.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией произведен осмотр почты с электронного адреса [hvatpni@mail.ru](mailto:hvatpni@mail.ru) Государственного автономного учреждения Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат». В ходе осмотра, при открытии файла с заявкой ООО «НПП «Инноватика-Пром»,

установлено, что она была подписана ЭЦП. В ходе осмотра почты с электронного адреса [hvatpni@mail.ru](mailto:hvatpni@mail.ru) были сняты скриншоты пошагового открытия файла с заявкой ООО «НПП «Инноватика-Пром».

В соответствии с пунктом 6.3. Положения Комиссия принимает решение о допуске или отказе в допуске к участию в процедуре закупки. Комиссия оценивает поступившие заявки на их соответствие требованиям Документации и Положения, а также принимает решение об их допуске либо не допуске на участие в сравнении цен.

Представители ГАУ СО «Хватовский ПНИ», в ходе рассмотрения жалобы, подтвердили факт поступления в электронной форме заявки от ООО «НПП «Инноватика-Пром» на участие в сравнении цен, а также предоставили надлежащим образом заверенные копии заявок ООО фирма «Рада», ИП Антонова С.И. и ООО «НПП «Инноватика-Пром».

Однако, заявка ООО «НПП «Инноватика-Пром» Комиссией рассмотрена не была. Кроме того, не была зарегистрирована в журнале регистрации поступления заявок.

Согласно отчету по результатам проведения сравнения цен № 31401816633 от 22.12.2014 (далее – отчет по результатам проведения сравнения цен), победителем в проведении сравнения цен определено ООО фирма «Рада». Однако, в отчете по результатам проведения сравнения цен, не указано об отклонении заявки ООО «НПП «Инноватика-Пром». Данные действия Комиссии ГАУ СО «Хватовский ПНИ» являются нарушением пункта 6.3. Положения и пункта 8.5.1 Документации.

Вместе с тем, установлено, что ГАУ СО «Хватовский ПНИ» заключило договор на выполнение работ с победителем сравнения цен - ООО фирма «Рада».

Учитывая вышеизложенное и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Саратовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НПП «Инноватика-Пром» на действия Государственного автономного учреждения Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат» при проведении закупки путем сравнения цен на выполнение работ по замене дверей в помещении ГАУ СО «Хватовский ПНИ» обоснованной.

2. Предписание Государственному автономному учреждению Саратовской области «Хватовский психоневрологический интернат» не выдавать, в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев*

со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

////

Члены Комиссии:

////

////