

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1227/00-22-16

«17» ноября 2016 года г. Москва

Я, заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Артюшенко Дмитрий Викторович, рассмотрев ходатайство (вх. от 17.11.2016 № 170029/16) генерального директора общества с ограниченной ответственностью «Госнорматив» (далее — ООО «Госнорматив») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1227/00-22-16, возбужденному в отношении ООО «Госнорматив» (место нахождения: 129085, г. Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, ОГРН 1107746187768, ИНН 7728728863, КПП 771701001, дата регистрации юридического лица 12.03.2010),

УСТАНОВИЛ:

Генеральным директором ООО «Госнорматив» <...> подано ходатайство о приостановлении производства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1227/00-22-16 (вх. от 17.11.2016 № 170029/16) (далее — Ходатайство) в связи с рассмотрением в Арбитражном суде г. Москвы искового заявления № А40-228874/2016 о признании незаконным решения ФАС России.

Ходатайство подано в соответствии с частью 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Федеральный закон от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) не содержит положений о моменте вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа. Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции датой принятия решения комиссией антимонопольного органа считается дата изготовления его в полном объеме.

При этом из статьи 52 Закона о защите конкуренции можно сделать вывод о том, что принятие арбитражным судом к производству заявления об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа влечет за собой только приостановление исполнения предписания — до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Таким образом, исходя из положений КоАП и Закона о защите конкуренции, соответствующие дела об административных правонарушениях подлежат возбуждению сразу после принятия решения комиссией антимонопольного органа (изготовления решения в полном объеме).

С этого момента начинается течение срока давности привлечения лица к административной ответственности в соответствии с КоАП независимо от того, было ли решение комиссии антимонопольного органа обжаловано в арбитражном

суде.

КоАП не предусмотрено приостановление производства по делу об административном правонарушении в случае обжалования решения комиссии антимонопольного органа.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства генерального директора ООО «Госнорматив» <...> о приостановлении производства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1227/00-22-16 отказать.