

Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалоб на действия

**Муниципального учреждения «Архитектурно-градостроительное управление
города Новочебоксарска Чувашской Республики»**

Дело № 220-К-

2011

06 декабря 2011 года

г.Чебоксары

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии по контролю в сфере размещения заказов, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.09.2011 № 313, в составе:

Гаврилова А.А.- заместителя руководителя Чувашского УФАС России (председатель комиссии);

Симакова Е.В. - ведущий специалист отдела контроля за размещением заказов Чувашского УФАС России (член комиссии);

Павловой Л.В. -специалиста - эксперта отдела контроля за размещением заказов Чувашского УФАС России (член комиссии)

в присутствии представителей:

общества с ограниченной ответственностью ТПК «Шыгырданы:

Ямалетдинова Рустама Рашидовича по доверенности от 01.12.1011 № 3;

общества с ограниченной ответственностью «ПМК «Водоснабжения»:

Павлова Валерия Игнатьевича-директора,

Смирнова Дмитрия Романовича - по доверенности от 06.12.2011 № 226, общества с ограниченной ответственностью «Спецводстрой» (порядковый №2):

Лоцилина Вадима Андреевича по доверенности от 03.03.2011 №45,

общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии:

Кольцовой Людмилы Вячеславовны по доверенности от 09.10.2011 № 75,

муниципального учреждения «Архитектурно - градостроительное управление города Новочебоксарска Чувашской Республики»:

Улангина Олега Аркадьевича - заместителя начальника по доверенности от 24.11.2011 №12,

Федорова Сергея Леонидовича - по доверенности от 24.11.2011 № 13,

о нарушении аукционной комиссией муниципальным заказчиком Муниципальным учреждением «Архитектурно - градостроительное управление города Новочебоксарска Чувашской Республики» Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству инженерной и коммунальной инфраструктуры в целях реализации инвестиционных проектов в рамках территории опережающего развития «Солнечная долина» (первый этап)» в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007 № 379

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии поступили жалобы ООО ТПК «Шыгырданы» (29.11.2011 года), ООО «ПМК «Водоснабжения» (03.12.2011 года), ООО «Коммунальные технологии» (05.12.2010 года) на действия аукционной комиссии муниципального заказчика муниципального учреждения «Архитектурно-градостроительное управление города Новочебоксарска Чувашской Республики» (далее - муниципальный заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству инженерной и коммунальной инфраструктуры в целях реализации инвестиционных проектов в рамках территории опережающего развития «Солнечная долина» (первый этап)» (далее - открытый аукцион) с начальной (максимальной) ценой контракта 50 632 000,00руб. (извещение № 0115300028211000030).

ООО ТПК «Шыгырданы», ООО «ПМК «Водоснабжения», ООО «Коммунальные технологии» в жалобах не согласны с решением аукционной комиссии в связи с отказом в допуске к участию в аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок.

Представители муниципального заказчика признали заявления ООО ТПК «Шыгырданы» (порядковый № 3), ООО «ПМК «Водоснабжения» (порядковый №11), ООО «Коммунальные технологии» (порядковый №12) не обоснованными и сообщили, что у ООО «ТПК «Шыгырданы» в первой части заявок не были указаны конкретные показатели применяемого товара по п.18 технического задания документации об аукционе, ООО «ПМК «Водоснабжения» по п. 9 данного документа не предложило битум нефтяной дорожный жидкий класса «СГ», у ООО «Коммунальные технологии» в заявке нормативная прочность на сжатие плиты перекрытия и днищ не соответствует параметрам, установленным техническим заданием документации об аукционе, в связи с чем на основании части 4 статьи

41.9 Закона о размещении заказов указанные заявители комиссией обоснованно не допущены к участию в аукционе.

В заседании участвует ООО «Спецводстрой», не заявляя отдельных требований по предмету контракта.

Изучив представленные документы, заслушав представителей муниципального заказчика, заявителей, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к следующему. Муниципальный заказчик МУ «Архитектурно-градостроительное управление города Новочебоксарска Чувашской Республики» 31.10.2011 года на официальном сайте www://zakupki.gov.ru разместил извещение № 0315300028211000030 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству инженерной и коммунальной инфраструктуры в целях реализации инвестиционных проектов в рамках территории опережающего развития «Солнечная долина» (первый этап) реконструкции незавершенного строительства административного центра с начальной (максимальной) ценой контракта 50 632 000,00руб.

Открытый аукцион проводился на электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» <http://etp.roseltorg.ru>.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 24.11.2011 № 0315300028211000030 следует, что на данный аукцион поданы 10 заявок (№2, №3, №4, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12), три из которых допущены к участию в аукционе (№6, №8, №10), семерым отказано в соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и части II «техническое задание» документации об аукционе в электронной форме в связи с неуказанием конкретных показателей материалов, используемых для выполнения работ, а именно:

ООО ТПК «Шыгырданы» (№3) -по п.18;

ООО «ПМК «Водоснабжение» (№11)- по п.9;

ООО «Коммунальные технологии» (№12) -по п.36.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов).

Предметом контракта является строительство инженерной и коммунальной инфраструктуры, для выполнения которых используется товар.

Во исполнение вышеуказанных норм, в пункте 13 раздела «техническое задание» документации об аукционе муниципальный заказчик установил требования к качеству, техническим характеристикам и свойствам товара (материалов) по 61 позициям, которые будут применяться в ходе выполнения работы.

Данные положения документации об аукционе в электронной форме не оспорены участниками аукциона.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при выполнении работ, для выполнения которых используется товар, заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

По позиции 9 технического задания муниципальный заказчик требует «битумы нефтяные дорожные жидкие, класс МГ, СГ». Из содержания указанной позиции не следует, что участники обязаны представить конкретные показатели только одного товара для использования при выполнении работ, то есть битума класса «МГ» или «СГ». ООО «ПМК «Водоснабжение» (№11) в первой части заявки предлагает только «битумы нефтяные дорожные жидкие, класс МГ, ГОСТ 11955-82», что не соответствует требованиям документации об аукционе.

По позиции 18 технического задания муниципальный заказчик требует «доски обрезные хвойных пород длиной не менее 2,0м и не более 3,75м, шириной от 75 мм до 150 мм, толщиной не менее 32мм и не более 40 мм, III сорта». В заявке ООО ТПК «Шыгырданы» (№3) предложены иные показатели, а именно: «доски обрезные хвойных пород длиной 6,0м, шириной 100мм, толщиной 40мм, III сорта». Довод представителя ООО ТПК «Шыгырданы» о том, что доски можно обрезать до необходимого размера, не принимается во внимание, так как сведения о применяемом товаре, указанное в заявке, не соответствует требованиям, установленным в техническом задании документации об аукционе.

ООО «Коммунальные технологии» (№12) в первой части заявки по показателю «нормативная прочность на сжатие плит покрытия и днищ» (из п.36 заявки) вместо затребованного заказчиком 196,5 кгс/см³ предложило 195,5 кгс/см³.

Из вышеизложенного следует, что первые части заявок ООО ТПК «Шыгырданы» (№3), ООО «ПМК «Водоснабжения» (№11), ООО «Коммунальные технологии» (№12) не соответствуют сведениям, предусмотренным техническим заданием документации об аукционе в электронной форме (пункт 2 часть 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов), следовательно, аукционная комиссия обоснованно отказала данным участникам в допуске к участию в аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу о том, что заявления ООО ТПК «Шыгырданы», ООО «ПМК «Водоснабжение» и ООО «Коммунальные технологии»

являются необоснованными.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка в части обоснованности отказа в допуске к участию в аукционе участников размещения заказа под порядковыми №2, №4, №7, №9 и установлено следующее.

Указанным участникам размещения заказов отказано в допуске к участию в аукционе на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что в первой части заявок не содержатся сведения о конкретных показателях предлагаемых товаров, а именно:

- порядковый № 2 по п.18 предлагает длину досок в размере 6,0 м вместо затребованного «не менее 2,0м и не более 3,75м»;

- порядковый № 4 по п.31 не указал конкретный параметр крупности заполнения бетона);

- предложение участника под порядковым № 7 не соответствуют требованиям, установленным техническим заданием по п.18 (по длине досок) и п.40 (по марке кольца стенового);

- участник под порядковым № 9 по п. 51 не указал конкретную марку фланца: ВСтЗсп2 или ВСтЗсп3.

Из вышеизложенного следует, что участникам размещения заказа под порядковыми №2, №4, №7, №9 в соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере размещения заказов на основании части 5 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью ТПК «Шыгырданы» необоснованной.
2. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью ПМК «Водоснабжения» необоснованной.
3. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Коммунальные технологии» необоснованной.

Примечание: Решение Комиссии Чувашского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия (часть 9 статьи 60 Закона о размещении заказов).