

Ф Е Д Е Р А Л Ь Н А  
А Н Т И М О Н О П О Л Ь

УПРАВЛЕНИЕ

по Саратовской области

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ № 77 -11/гз**

**о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной**

2 августа 2011 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<.....> - <.....>, председатель Комиссии,  
<.....> - <.....>, член Комиссии,  
<.....> - <.....>, член Комиссии,

в присутствии:

<.....> - представителя ООО "Полисервис" (доверенность № 15 от 01.08.2011),  
<.....> - представителя ФГОУ ВПО "Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова (доверенность № 1948 от 02.08.2011), председателя Единой комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ",

рассмотрев жалобу ООО "Полисервис" на действия Единой комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ" при проведении запроса котировок на поставку и монтаж новых систем кондиционирования воздуха, согласно спецификации (Приложение № 1),

**УСТАНОВИЛА:**

28.07.2011 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Полисервис" (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ" (далее – Единая комиссия) при проведении запроса котировок № 0360100007611000403 на поставку и монтаж новых систем кондиционирования воздуха, согласно спецификации (Приложение № 1) (далее – Запрос Котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что Обществу неправомерно было отказано в допуске к участию в конкурсе, что нарушает положения ч.2 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), поскольку поданная им котировочная заявка составлена и представлена в соответствии с требованиями ст.ст.11, 44 Закона о размещении заказов. Кроме того, как следует из содержания жалобы, в ст. 43 Закона о размещении заказов отсутствует требование к котировочной заявке о декларировании участника размещения заказа, что он является субъектом малого предпринимательства.

Представитель Заявителя присутствующий на рассмотрении поддержал доводы изложенные в жалобе.

Председатель Единой комиссии не согласился с доводами жалобы, пояснив, что Единая комиссия решила отклонить котировочную заявку ООО "Полисервис" согласно ч. 3 ст. 47 закона о размещении заказов, поскольку в предложенной заявке не продекларировано, что участник является субъектом малого предпринимательства.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

16.07.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении Запроса котировок, из которого следует, что его участниками могут являться только субъекты малого предпринимательства.

Согласно Протоколу № 1/84 Заседания комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок Поставка и монтаж новых систем кондиционирования воздуха, согласно спецификации (Приложение № 1) для нужд ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ" от 25.07.2011 Единая комиссия приняла решение об отклонении заявки ООО "Полисервис" согласно ч. 3 ст. 47 закона о размещении заказов, поскольку в предложенной заявке не продекларировано, что участник является субъектом малого предпринимательства.

В соответствии с требованиями ч.2 ст.15 Закона о размещении заказов размещение заказов путем проведения торгов, запроса котировок, в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, осуществляется в порядке, предусмотренном [главами 2 - 4](#) настоящего Федерального закона, с учетом положений настоящей статьи.

Размещение заказа путем запроса котировок регулируется главой 4 Закона о размещении заказов. Соответственно, указание Заявителя на нарушение ч.2 ст. 12 Закона о размещении заказов, определяющей условия допуска в торгах, не может быть принято во внимание, поскольку в силу п.2 ч.1 ст.10 Закона о размещении заказов запрос котировок не относится к способу размещения заказов путем проведения торгов.

При размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены [частью 1](#) настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, информация о проведении таких торгов, запроса котировок должна содержаться в извещении о проведении открытого конкурса, открытого аукциона или в извещении о проведении запроса котировок (ч.3 ст.15 Закона о размещении заказов).

В силу ч.4 ст.15 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов, запроса котировок, которые предусмотрены [частью 1](#) настоящей статьи и в которых участниками размещения заказа являются субъекты малого предпринимательства, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе или котировочные заявки, поданные участниками размещения заказа, не являющимися субъектами малого предпринимательства, подлежат отклонению.

В соответствии с п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов Запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Извещение о проведении Запроса котировок содержало форму котировочной заявки, пункт 5 которой содержал требование об указании статуса поставщика (исполнителя, подрядчика) в качестве субъекта малого предпринимательства.

Согласно ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представленная на рассмотрение дела котировочная заявка ООО "Полисервис" не позволяет однозначно установить, что данное Общество является субъектом малого предпринимательства, поскольку Общество не продекларировало свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства путем отметки в котировочной заявке своего статуса.

Таким образом, Единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО "Полисервис".

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

**Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО "Полисервис" на действия Единой комиссии по размещению заказов ФГОУ ВПО "Саратовский ГАУ" при проведении запроса котировок на поставку и монтаж новых систем кондиционирования воздуха, согласно спецификации (Приложение № 1) необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

-----  
(подпись)

<.....>

Члены  
Комиссии:

-----  
(подпись)

<.....>

-----  
(подпись)

<.....>