РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок по делу № 012/06/106-1055/2021

19 ноября 2021 года г. Йошкар-Ола

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии – <...> – заместителя руководителя – начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

- <...> специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
- <...> государственного инспектора отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
- в присутствии представителя: заказчика Государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Республиканский онкологический диспансер» ______. (по доверенности от 12.07.2021 г.);

в отсутствии представителя заявителя уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Драгсервис» на действия (бездействие) аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Республиканский онкологический диспансер» (Далее – Заказчик, ГБУ РМЭ «Йошкар-Республиканский онкологический диспансер») при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения МНН: «Иринотекан» (извещение № 0308200003021000138 от 27.10.2021),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводится электронный аукцион в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения: МНН «Иринотекан».

Извещение № 0308200003021000138 о проведении данного электронного аукциона, аукционная документация размещены заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок 27.10.2021.

Начальная максимальная цена контракта: 2 659 824,00 рублей.

Объектом закупки является лекарственный препарат «Иринотекан».

Согласно части 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О закупок товаров, работ, системе в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) любой участник **З**ОКУПКИ в соответствии законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере действия (бездействие) заказчика, уполномоченного уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, КОМИССИИ осуществлению закупок, осуществляется В порядке, **УСТАНОВЛЕННОМ** настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее чем через пять дней с даты размещения в информационной системе протокола подведения электронного аукциона.

Так, в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл в предусмотренные законом сроки поступила жалоба ООО «Драгсервис» на действия (бездействие) аукционной комиссии Государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл «Республиканский онкологический диспансер».

Заявитель, не согласившись с действиями Единой комиссии заказчика по отказу в допуске к участию в настоящем электронном аукционе, обжаловал результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик с доводом жалобы не согласился, представил письменные пояснения, в которых просил признать жалобы необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав участников дела, обсудив доводы жалобы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 названного закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 указанного закона, требованиям документации о таком аукционе.

Из протокола рассмотрения заявок от 09.11.2021 на участие в электронном алкпионе следует, ЧТО заявка 000 «ДрагСервис» признана несоответствующей документации об электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно за несоответствие информации, предусмотренной п.п. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ требованиям документации о таком аукционе. 1.По п. 1 технической части документации **З**СКССЗЧИКОМ установлено требование к объему наполнения первичной упаковки 7,5 мл. Участник предлагает лекарственный препарат в объеме наполнения первичной упаковки 5 мл, что не соответствует требованиям документации.

Согласно подпункту «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи при осуществлении закупки товара, должна содержать:

-конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования к составу первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены заказчиком в пункте 5.1.2 документации электронного аукциона.

Так, из раздела № 3 к аукционной документации (техническая часть) следует, что заказчиком требуется к поставке лекарственный препарат для медицинского применения МНН: «Иринотекан» в объемах наполнения первичной упаковки: 7,5 мл. (кол-во 7200 мл).

Согласно пояснениям заказчика, при описании объекта закупки, заказчик руководствовался существующей потребностью, возникшей в связи с осуществлением деятельности, а также спецификой лечебного процесса, используемых технологий в лечебном процессе и соответственно особенностями закупаемого товара и его применения.

Так, заказчик указал, что общая потребность Заказчика в лекарственном препарате с МНН «Иринотекан» включает в себя препараты с объемом наполнения первичной упаковки 2 мл, 5 мл и 7,5 мл. С целью обеспечения конкуренции для каждого из вариантов фасовки Заказчиком объявлена отдельная процедура закупки:

2 мл – электронный аукцион №0308200003021000136.

5 мл – электронный аукцион №0308200003021000137.

7,5 мл – электронный аукцион №0308200003021000138.

Различные объемы флаконов необходимы для обеспечения вариативности и комбинирования объемов флаконов для достижения необходимой индивидуальной дозы для каждого пациента и минимизации неиспользуемых остатков лекарственного препарата.

Исходя из опыта лечения онкологических заболеваний, рационального использования средств фонда обязательного медицинского страхования, за счет которых приобретаются лекарственные препараты, заказчик для данной закупки сформировал техническое задание на закупку лекарственного препарата с МНН «Иринотекан» с требованием к объему наполнения флакона 7,5 мл. При этом при подготовке технического задания Заказчиком были учтены следующие аспекты.

- 1. В соответствии с инструкцией по применению препарата дозировка препарата определяется в зависимости от площади тела пациента: препарат применяется внутривенно в дозе 125 мг/м² еженедельно в течении 4 недель в виде 90-минутной инфузии с перерывом в 2 недели, а также 350 мг/м² в виде часовой инфузии каждые 3 недели. При комбинированной терапии доза препарата в том числе при введении путем продолжительной инфузии 1 раз в 2 недели- 180 мг/м². Площадь тела пациента рассчитывается в зависимости от его массы и роста. Соответственно, при применении режима монотерапии пациенту ростом 168 см и весом 62 кг необходимо ввести 595 мг (1,7 м²*350 мг/м²), что составляет 4 упаковки препарата по 150 мг. Для введения препарата еженедельно в виде 90-минутной инфузии пациенту ростом 170 см и весом 68 кг потребуется 223, 8 мг препарата, что достигается вскрытием 1 упаковки на 150 мг и 2 упаковок по 40 мг.
- 2. С целью соблюдения необходимой дозировки и снижения количества остатка препарата в первичной упаковке Заказчику необходимо руководствоваться следующим принципом: при наборе дозировки вскрывать меньшее количество первичных упаковок при оптимальном соблюдении общей дозы препарата без образования неиспользуемого остатка.
- 3. Раствор препарата должен быть использован сразу же после разведения, поэтому хранение вскрытых и заведенных первичных

- упаковок препарата невозможно.
- 4. Наличие различных объемов препарата на складах Заказчика позволяет индивидуально подобрать индивидуальную дозу для каждого пациента с минимизацией неиспользуемого остатка препарата.

В то же время, использование в работе флаконов с требуемым объёмом уменьшает объём медицинских отходов, уменьшает время приготовления дозы пациенту, что в совокупности своей даёт эффективную работу медицинского персонала (увеличивает производительность труда) и своевременное надлежащее оказание специализированной медицинской помощи больному.

Одной из целей контрактной системы, в силу части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, является удовлетворение потребностей заказчиков в товарах (работах, услугах), которые необходимы для осуществления ими своих функций, при соблюдении определенных, установленных Законом ограничений. Следовательно, принцип повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг должен пониматься как право заказчика на приобретение именно тех товаров (работ, услуг), которые наиболее полно соответствуют потребностям заказчика по своим качественным (функциональным) характеристикам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик описании в документации о закупке объекта **З**ОКУПКИ руководствоваться в том числе тем, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в обслуживания, отношении товарных знаков, знаков наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или)

минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм следует, что заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций учреждения.

Комиссией в рамках рассмотрения жалобы установлено, что ООО «ДрагСервис» в составе заявки на участие в настоящем аукционе предложен к поставке лекарственный препарат для медицинского применения: мнн «Иринотекан» в объемах наполнения первичной упаковки только 5 мл, что не соответствует требованиям аукционной документации, следовательно, у аукционной комиссии Заказчика имелись основания для признания заявки ООО «ДрагСервис» несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Более того, установлено, что существует как минимум 4 (четыре) производителя лекарственного препарата «Иринотекан» с указанными в техническом задании характеристиками: АО «Фармасинтез-Норд» (ЛП-006930), ООО «Верофарм» (Р N003769/01), ООО «Фармэра» (ЛП-006358), ООО «Джодас Экспоим» (ЛП-006336).

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя.

Иные доводы заявителя, связанные с обжалованием положений аукционной документации, не подлежат оценке Комиссией в виду истечения сроков обжалования положений аукционной документации.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Драгсервис» необоснованной.
- 2. Требование о приостановлении процедуры закупки отменить.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение,

принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Председатель Комиссии
Члены Комиссии: