

РЕШЕНИЕ № 199

03 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе: Председатель Комиссии: <...>; члены Комиссии: <...>, <...>, в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Пион» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – заявитель); в отсутствие представителя Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Братская районная больница» (далее – заказчик) (ходатайство от 31.03.2017г. о рассмотрении в отсутствие представителя), рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования для обеззараживания воздуха, извещение №0334300104517000017 (далее - электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 30 марта 2017 года поступила жалоба заявителя на

действия членов комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 02 марта 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334300104517000017, а также документация об электронном аукционе на поставку медицинского оборудования для обеззараживания воздуха (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 498 581 руб. 78 коп.

21 марта 2017 года в единой информационной системе размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В отношении заявки заявителя в названном протоколе указано следующее.

«Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником № 3, не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе. На основании ч. 5 ст. 66, ч. 6 ст. 69, ч. 9 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.; Несоответствие сведений, предусмотренных статьей 33 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (ст. 69 ч.2); Участник аукциона не декларировал свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (ст.30, ч.3)».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Федерального закона №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с [частью 2 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о

несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с [частью 6 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно [части 7 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 Федерального закона №44-ФЗ](#), не допускается.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [пунктом 7 части 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закон

Согласно [части 3 статьи 30](#) Федерального закона № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1 статьи 30](#) Федерального закона № 44-ФЗ, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении статуса участников закупок с указанием на осуществление закупки только у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства.

В извещении о проведении рассматриваемого электронного аукциона, а также в пункте 18 информационной карты электронного аукциона установлено ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ).

В пункте 20 «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно [части 1 статьи 4](#) Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным [частью 1.1 настоящей статьи](#), хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия, установила, что, заявителем представлена декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Следовательно, аукционная комиссия, неправоммерно признала вторую часть заявки заявителя на участие в указанном электронном аукционе не соответствующей требованиям аукционной документации и Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии установлено нарушение [части 7 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправоммерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является обоснованным.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями [части 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения вторых частей заявок должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#)

Федерального закона № 44-ФЗ и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального [закона](#), которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что в протоколе подведения итогов электронного от 21 марта 2017 года не соответствует предусмотренным [частью 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ требованиям, а именно не указаны положения документации аукциона, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение [части 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1. непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «а» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное положение установлено в пункте 20 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Требования к работам, являющимся предметом контракта, товарам (материалам), которые должны быть поставлены, установлены заказчиком в части III «Наименование и описание объекта закупки» техническое задание документации об аукционе.

Комиссией установлено, что в заявке заявителя по позиции 3 и 4 «Облучатель – рециркулятор медицинский «РБОВ-911-МСК» с платформой МСК-909/20» не содержатся данные о системе контроля работы ламп.

Таким образом, на основании [пункта 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ аукционная комиссия заказчика была обязана отказать заявителю в допуске к участию в аукционе на этапе рассмотрения первых частей заявок, в силу несоответствия заявки требованиям аукционной документации и Федерального закона №44-ФЗ.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение требований [пункта 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с [п. 3.35](#) административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Выявленные нарушения не повлияли на результаты определения подрядчика, не повлекли негативных последствий, у заказчика имеется возможность заключить государственный контракт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пион» обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию нарушившей [часть 7 статьи 69](#), [часть 8 статьи 69](#), [пункт 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности;
4. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

РЕШЕНИЕ № 199

03 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия) в составе: Председатель Комиссии: <...>; члены Комиссии: <...>, <...>, в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Пион» надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (далее – заявитель); в отсутствие представителя Областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Братская районная больница» (далее – заказчик) (ходатайство от 31.03.2017г. о рассмотрении в отсутствие представителя), рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на поставку медицинского оборудования для обеззараживания воздуха, извещение №0334300104517000017 (далее - электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 30 марта 2017 года поступила жалоба заявителя на действия членов комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 02 марта 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334300104517000017, а также документация об электронном аукционе на поставку медицинского оборудования для обеззараживания воздуха (далее – документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 498 581 руб. 78 коп.

21 марта 2017 года в единой информационной системе размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В отношении заявки заявителя в названном протоколе указано следующее.

«Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником № 3, не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе. На основании ч. 5 ст. 66, ч. 6 ст. 69, ч. 9 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.; Несоответствие сведений, предусмотренных статьей 33 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (ст. 69 ч.2); Участник аукциона не декларировал свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям (ст.30, ч.3)».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения заказчика приходит к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) Федерального закона №44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с [частью 2 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с [частью 6 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 Федерального закона №44-ФЗ.

Согласно [части 7 статьи 69](#) Федерального закона №44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6 Федерального закона №44-ФЗ](#), не допускается.

В силу [пункта 2 части 1 статьи 64](#) Федерального закона №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию,

составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [пунктом 7 части 5 статьи 66](#) Федерального закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного [частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закон

Согласно [части 3 статьи 30](#) Федерального закона № 44-ФЗ при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1 статьи 30](#) Федерального закона № 44-ФЗ, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении статуса участников закупок с указанием на осуществление закупки только у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства.

В извещении о проведении рассматриваемого электронного аукциона, а также в пункте 18 информационной карты электронного аукциона установлено ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям (в соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ).

В пункте 20 «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно [части 1 статьи 4](#) Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным [частью 1.1 настоящей статьи](#), хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия, установила, что, заявителем представлена декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Следовательно, аукционная комиссия, неправоммерно признала вторую часть заявки заявителя на участие в указанном электронном аукционе не

соответствующей требованиям аукционной документации и Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии установлено нарушение [части 7 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является обоснованным.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями [части 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения вторых частей заявок должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с [частью 18 статьи 68](#) Федерального закона № 44-ФЗ и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального [закона](#), которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что в протоколе подведения итогов электронного от 21 марта 2017 года не соответствует предусмотренным [частью 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ требованиям, а именно не указаны положения документации аукциона, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение [части 8 статьи 69](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не

допускается к участию в нем в случае:

1. непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
2. несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Подпунктом «а» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное положение установлено в пункте 20 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Требования к работам, являющимся предметом контракта, товарам (материалам), которые должны быть поставлены, установлены заказчиком в части III «Наименование и описание объекта закупки» техническое задание документации об аукционе.

Комиссией установлено, что в заявке заявителя по позиции 3 и 4 «Облучатель – рециркулятор медицинский «РБОВ-911-МСК» с платформой МСК-909/20» не содержатся данные о системе контроля работы ламп.

Таким образом, на основании [пункта 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ аукционная комиссия заказчика была обязана отказать заявителю в допуске к участию в аукционе на этапе рассмотрения первых частей заявок, в силу несоответствия заявки требованиям аукционной документации и Федерального закона №44-ФЗ.

Таким образом, аукционной комиссией допущено нарушение требований [пункта 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с [п. 3.35](#) административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных

правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Выявленные нарушения не повлияли на результаты определения подрядчика, не повлекли негативных последствий, у заказчика имеется возможность заключить государственный контракт.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пион» обоснованной;
2. Признать аукционную комиссию нарушившей [часть 7 статьи 69](#), [часть 8 статьи 69](#), [пункт 2 части 4 статьи 67](#) Федерального закона № 44-ФЗ;
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц, допустивших установленные нарушения, к административной ответственности;
4. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

