

резольтивная часть оглашена 22 января 2018 года

г. Ижевск

изготовлено в полном объеме 02 февраля 2018 года

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...> – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2017-143Р, возбужденного в отношении ООО «СМС Трафик», ООО «Т2Мобайл», ООО «Фитнес на Вернадского» по факту распространения рекламы посредством смс-сообщения в отсутствие согласия абонента, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

в отсутствии:

- заявителя – гражданина <...> почтовая корреспонденция, содержащая определение об отложении рассмотрения дела №ЕС04-03/2017-143Р от 04.12.2017 г. вернулась в Удмуртское УФАС России с пометкой отделения связи «возврат»,

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Т2Мобайл», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела (почтовое уведомление о вручении № 42607218163457 от 18.12.2017 г.),

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «СМС Трафик» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела (согласно сайту <https://www.pochta.ru/>, почтовая корреспонденция, содержащая определение об отложении рассмотрения дела ЕС04-03/2017-143Р от 04.12.2017 г., имеет статус «получено адресатом» почтовый идентификатор № 42607218163464 от 18.12.2017 г.),

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «Фитнес на Вернадского» почтовая корреспонденция, содержащая определение об отложении рассмотрения дела №ЕС04-03/2017-143Р от 04.12.2017 г. вернулась в Удмуртское УФАС России с пометкой отделения связи «возврат»,

- заинтересованного лица – АО «КантриКом» уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела (почтовое уведомление №42607218163488 от 18.12.2017 г.),

- заинтересованного лица – ООО «Бета Фит», (согласно сайту <https://www.pochta.ru/> , почтовая корреспонденция, содержащая определение об

отложении рассмотрения дела ЕС04-03/2017-143Р от 04.12.2017 г., имеет статус «адресат отсутствует»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) 13.09.2017 г. посредством электронной почты поступило заявление гражданина <...> (вх.№ 7254э) о распространении 12.09.2017 г. в 15 часов 50 минут от отправителя ZEBRA с номера телефона +<...> на его мобильный номер телефона (+<...>) рекламного смс-сообщения следующего содержания: «16 сентября День открытых дверей для детей! Сюрпризы и сладкий стол. 14-17.09 Скидки на все карты. Вернадского 29 84956699272», без предварительного согласия на получение данной информации, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

По мнению заявителя, рекламораспространителем вышеуказанного смс-сообщения является его оператор связи ООО «Т2Мобайл».

К заявлению были приложены: копия согласия на получение информации от оператора сотовой связи, фотография смс-сообщения.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Россыязи <https://www.rossvyaz.ru>, номер телефона +<...> закреплен за оператором связи ООО «Т2 Мобайл».

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Россыязи <https://www.rossvyaz.ru>, номер телефона +<...> закреплен за оператором связи АО «КантриКом».

В целях осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе, на основании части 1 статьи 34 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», с целью рассмотрения данного обращения в адрес ООО «Т2Мобайл», ООО «СМС Трафик», АО «КантриКом» были направлены запросы информации, сроком представления по 04.10.2017г., 23.10.2017г.

Согласно сведениям, представленным 16.10.2017г. ООО «Т2Мобайл», 12.09.2017 г. в 15 часов 50 минут рассылку смс-сообщения абоненту +<...> от отправителя ZEBRA через смс-центр ООО «Т2Мобайл» осуществляла компания ООО «СМС Трафик» (ОГРН 1057746117384, ИНН 7705642257).

27.10.2017г. АО «КантриКом» представило сведения, согласно которым, компания является оператором фиксированной местной связи и в соответствии с лицензией №<...> предоставляет услуги местной телефонной связи на территориях городов Москвы и Санкт-Петербурга. Также согласно представленным сведениям, между АО «КантриКом» и ООО «Бета Фит» заключен договор на оказание услуг связи №<...> от <...>, по условиям договора АО «КантриКом» предоставляет ООО «Бета Фит» в пользование номер телефона +<...>.

31.10.2017г. ООО «СМС Трафик» представило в Удмуртское УФАС России сведения, согласно которым, инициатором рассылки рассматриваемого смс-сообщения является ООО «Фитнес на Вернадского».

По результатам рассмотрения вышеуказанного заявления определением от 10.11.2017 г. в отношении ООО «Т2Мобайл» (125212, г.Москва, Ленинградское шоссе, д.39а, стр.1, ИНН 7743895280 ОГРН 1137746610088 КПП 774301001), ООО «СМС Трафик» (адрес: 115088, г.Москва, 2-й Южнопортовый пр-д, д.20А, стр.4, подъезд 1, 2 этаж, ИНН 7705642257, ОГРН 1057746117384, КПП 772301001), ООО «Фитнес на Вернадского» (адрес: 119331, г.Москва, проспект Вернадского, д.29, пом.1, ком.31, ИНН 7736274910, ОГРН 1167746777153, КПП 773601001) возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», с привлечением в качестве заявителя – гражданина <...> (<...>), заинтересованных лиц – АО «КантриКом» (адрес: 127018, г.Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, д.40), ООО «Бета Фит» (адрес: 143421, Московская область, Красногорский район, с.Николо-Урюпино, ул.Гагарина, д.23).

Рассмотрение дела назначено на 04.12.2017 г. в 10 часов 30 минут, у лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, запрошены документы и информация, необходимые для рассмотрения дела № ЕС04-03/2017-143Р.

24.11.2017 г. ООО «СМС Трафик» представило письменное пояснение (вх.№9291), согласно которому, рассматриваемое смс-сообщение было направлено отправителем при использовании сервиса и ресурсов, позволяющих осуществить соединение с оператором для отправки смс-сообщений, принадлежащих ООО «СМС Трафик». Инициатором отправки данного смс-сообщения является ООО «Фитнес на Вернадского». Также к письменному пояснению приложена копия пояснения ООО «Зебра Профсоюзная», согласно которой абонентом +<...> 10.03.2016 г. была оставлена заявка на сайте по вопросу приобретения клубного договора в ФК <...> по адресу: ул. Профсоюзная, д. 76, таким образом, данный абонент попал в базу потенциальных клиентов клуба и получал информацию о спецтарифах на клубные карты. Также поясняется, что данный абонент исключен из информационной рассылки от ФК <...>.

30.11.2017 г. АО «КантриКом» представило ответ на определение от 10.11.2017 г. №ЕС04-03/2017-143Р, согласно которому поддерживает позицию в ранее представленных письменных пояснениях, иных пояснений не имеет.

На заседании Комиссии 04.12.2017 г. представитель ООО «Т2Мобайл», <...> поддержала ранее представленные доводы и дополнительно представила в материалы дела договор оказания услуг от 23.10.2015 г., заключенный с гражданином <...>. Также представитель пояснила, что согласно данному договору, абонент выразил свое согласие с рассылкой ему рекламной информации, распространяемой посредством сетей связи.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 04.12.2017 г. рассмотрев имеющиеся в материалах дела сведения, заслушав пояснения представителя ООО «Т2Мобайл», пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела, в связи с необходимостью получения дополнительных пояснений и доказательств.

Определением от 04.12.2017 г. рассмотрение дела № ЕС04-03/2017-143Р было отложено на 22.01.2018 г.

Определением от 08.12.2017 г. срок рассмотрения дела № ЕС04-03/2017-143Р был продлен по 10.02.2018 г.

12.12.2017 г. АО «Кантри Ком» направило ходатайство (вх.№9785э) о рассмотрении дела №ЕС04-03/2017-143Р в отсутствие представителя общества.

17.01.2017 г. ООО «Т2Мобайл» направило ходатайство (вх.№279э) о рассмотрении дела №ЕС04-03/2017-143Р в отсутствие представителя общества.

На заседание Комиссии Удмуртского УФАС России 22.01.2018 г. лица участвующие в рассмотрении дела не явились.

Рассмотрев ходатайства АО «Кантри Ком» и ООО «Т2Мобайл» Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителей указанных обществ.

Изучив материалы дела № ЕС04-03/2017-143Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

12.09.2017 г. в 15 часов 50 минуты от отправителя ZEBRA с номера телефона +79043490004 на мобильный номер телефона гражданина <...> (+<...>) поступило смс-сообщение следующего содержания: «16 сентября День открытых дверей для детей! Сюрпризы и сладкий стол. 14-17.09 Скидки на все карты. Вернадского 29 84956699272», без предварительного согласия на получение данной информации.

Согласно пункту 1) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Учитывая представленные ООО «СМС Трафик» письменные пояснения о том, что инициатором рассылки является ООО «Фитнес на Вернадского», а также учитывая, что по адресу: Вернадского 29 находится фитнес-клуб <...>, следует, что рассматриваемая информация содержит сведения о мероприятии, проводимом ФК <...>.

Таким образом, информация «16 сентября День открытых дверей для детей! Сюрпризы и сладкий стол. 14-17.09 Скидки на все карты. Вернадского 29

84956699272», обращена к неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – услуги ФК <...>, а также мероприятие ФК <...>: «День открытых дверей для детей» по адресу: Вернадского, 29, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, следовательно является рекламой.

Согласно положениям части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с частью 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки. Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Исходя из заявления (вх.№ 7254), гражданин <...> не давал согласия на получение рекламных смс-сообщений от отправителя с буквенным идентификатором ZEBRA. Соответственно, распространение данной рекламы нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего закона.

Рассматриваемое рекламное смс-сообщение, поступило на телефонный номер + <...> гражданина <...> от отправителя с буквенным идентификатором ZEBRA через смс-центр +<...> (закрепленного за ООО «Т2Мобайл»).

Установлено, что между ООО «Т2Мобайл» и ООО «КрафтТелеком» заключен агентский договор №<...> от <...>, о предоставлении услуг по маршрутизации трафика и услуг по выделению ИСНН, псевдонимов, исходя из которого, ООО «Т2Мобайл» предоставляет смс-центр ООО «СМС Трафик» для инициации смс-рассылки с соответствующим сервисом только в отношении тех абонентов, которые выразили свое согласие на получение такого сервиса, путем совершения действий, однозначно идентифицирующих таких абонентов и позволяющих достоверно установить их волеизъявление.

В силу пункта 2.1 настоящего договора, ООО «Т2Мобайл» обязуется представить

ООО «СМС-Трафик» услуги, в виде маршрутизации трафика и услуги по выделению ИСНН (сокращенный набор номера), Псевдонимов (набор буквенных латинских символов и/или цифровых символов).

Вместе с тем, ООО «Т2Мобайл» представило договор оказания услуг с абонентом (+<...>), на имя <...>, согласно которому данный абонент выразил свое согласие на возможность получения рекламной информации, распространяемой по сетям электросвязи. При этом графа для отметок «Если не согласен» не заполнена абонентом.

Согласно письменному пояснению ООО «СМС Трафик» (вх.№ 9291 от 24.11.2017г.), инициатором отправки рассматриваемого смс-сообщения является ООО «Фитнес на Вернадского» (Отправитель). Указанное смс-сообщение было направлено Отправителем при использовании сервиса и ресурсов, позволяющих осуществить соединение с оператором для отправки смс-сообщений, принадлежащих ООО «СМС Трафик». Договор с Отправителем предусматривает обязанность ООО «СМС Трафик», как оператора связи и компании, обеспечивающей функционирование интерфейса для осуществления Отправителем отправки сообщений обеспечить автоматическую, бесперебойную доставку сообщений до операторов, которые осуществляют доставку смс-сообщений до конкретных абонентов.

Вместе с тем, копия договора заключенного между обществом и ООО «Фитнес на Вернадского» в Удмуртское УФАС России представлена не была.

ООО «СМС Трафик» является поставщиком услуг связи, действующим на основании соответствующих лицензий – Лицензии №<...> от <...>г. на оказание телематических услуг связи и Лицензии №<...> от <...>г. на оказание услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации.

Согласно письменному пояснению, представленному ООО «СМС Трафик» от ООО «Зебра Профсоюзная», абонентом +<...> 10.03.2016 г. была оставлена заявка на сайте по вопросу приобретения клубного договора с ФК <...> по адресу: ул.Профсоюзная, д. 76, после чего, данный абонент попал в базу потенциальных клиентов клуба и получал информацию о спецтарифах на клубные карты.

Проанализировав положения вышеуказанного договора, заключенного между ООО «Т2Мобайл» и ООО «СМС Трафик», письменное пояснение ООО «Зебра Профсоюзная» Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

ООО «Т2Мобайл» предоставляет техническую возможность ООО «СМС Трафик» по агентскому договору №<...> от <...>., посредством подключения к смс-центру оператора связи, а также в виде маршрутизации трафика и услуги по выделению ИСНН (сокращенный набор номера), Псевдонимов (набор буквенных латинских символов и/или цифровых символов).

ООО «СМС Трафик» в свою очередь по договору с Отправителем предоставляет услуги подключения к Технической системе с целью доставки сообщений абонентам (пункт 3.2 договора).

В соответствии с пунктами 7), 8) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

- рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств;

- потребители рекламы - лица, на привлечение внимания которых к объекту рекламирования направлена реклама.

Таким образом, с учетом положений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и существующих договорных обязательствах между ООО «Т2Мобайл» и ООО «СМС Трафик», посредством осуществления последовательных совместных действий по фактическому доведению рассматриваемой рекламы (объекта рекламирования) до абонента (гражданина <...>), Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу, что указанные лица являются рекламодателями рассматриваемого рекламного смс-сообщения, как лица осуществившие распространение рекламы посредством использования электронной связи на телефонный номер +<...> абонента – гражданина <...>.

Комиссия Удмуртского УФАС России рассмотрела довод ООО «Т2Мобайл» о том, что гражданин выразил свое согласие на получение рекламной информации, подписав договор от 23.10.2015 г.

В соответствии с договором, заключенным между <...> и ООО «Т2Мобайл», 23.10.2015 г. гражданину предоставлен номер телефона +<...>, в указанном договоре содержится строка «Настоящим Абонент выражает свое согласие на возможность получения рекламной информации, распространяемой по сетям связи» с графой «Если не согласен», которую абонент +<...> не заполнил, следовательно, по мнению ООО «Т2Мобайл» дал свое согласие на получение любой рекламной информации.

Исходя из положения договора, заключенного между гражданином <...> и ООО «Т2Мобайл», абонент при подписании договора подтверждает, что ознакомлен со всеми условиями договора, условиями оказания услуг связи и согласен с ними, а также то, что до него в понятной, доступной форме доведены сведения об основных потребительских свойствах и технических характеристиках оказываемых услуг связи, цен на услуги, правила пользования услугами, информация об Операторе, территории обслуживания.

ООО «Т2Мобайл» ссылается на тот факт, что абонентом выражено согласие на получение рекламной информации, ввиду того, что им не заполнена графа «Если не согласен» в строке: «Настоящим Абонент выражает свое согласие на возможность получения рекламной информации, распространяемой по сетям связи».

Согласно [части 1 статьи 44.1](#) Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее также - рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента,

если заказчик рассылки в случае осуществления рассылки по его инициативе или оператор подвижной радиотелефонной связи в случае осуществления рассылки по инициативе оператора подвижной радиотелефонной связи не докажет, что такое согласие было получено.

Согласно [пункту 15](#) постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее - постановление Пленума ВАС РФ N 58), согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Согласно части 1 статьи 428 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Исходя из правовой природы договора об оказании услуг, а также предмета договора – предоставление услуг связи, следует отметить, что заполнение данной графы либо же не заполнение не может считаться согласием абонента на получение рекламной информации от Оператора либо третьего лица, ввиду того, что упомянутый договор по своей правовой природе представляет собой договор присоединения ([части 1 статьи 428](#) ГК РФ) без предоставления абоненту возможности не только вносить в него изменения, но и в целом получать необходимые услуги в отсутствие заключенного договора именно на изложенных в нем условиях.

При заключении договоров присоединения физическими лицами, последние, не будучи профессиональными участниками гражданских правоотношений и, в то же самое время, будучи введенными в заблуждение авторитетом профессионального контрагента, внешней правотворностью его требований и невозможностью от них отказаться, могут, добросовестно заблуждаясь, действовать вопреки собственным интересам, соглашаясь с полным текстом договора присоединения, чем пользуются коммерческие организации, в дальнейшем оправдывая нарушение законных интересов потребителей.

Указанное не позволяет с достоверностью определить предоставление таким абонентом безоговорочного согласия на получение им именно рекламной информации, а действия заявителя по навязыванию абоненту таких услуг путем понуждения его к принятию соответствующих условий договора.

Следовательно, не заполнение в договоре оказания услуг связи от 23.10.2015 г. гражданином <...> графы «Если не согласен» в строке: «Настоящим Абонент выражает свое согласие на возможность получения рекламной информации, распространяемой по сетям связи» не может считаться достоверным согласием абонента, гражданина <...>, на получение рекламной информации, ввиду возможного заблуждения абонента.

Комиссией Удмуртского УФАС России рассмотрен довод ООО «СМС Трафик» о

том, что инициатором рассылки является ООО «Фитнес на Вернадского», ввиду согласия абонента, полученного в следствие оставления абонентом +<...> на сайте ФК <...> заявки на приобретение клубного договора, а также того факта, что ввиду договора, заключенного между обществом и ООО «Фитнес на Вернадского», так как данный договор предусматривает обязанность ООО «СМС Трафик» обеспечить автоматическую отправку смс-сообщений.

Представленное ООО «СМС Трафик» пояснение ООО «Зебра Профсоюзная» по рассматриваемому факту не может считаться доказательством получения согласия абонента на получение рекламной информации ввиду того, что невозможно установить дату заполнения согласия и установить достоверность лица, давшего согласие на получение рекламной информации от ООО «Зебра Профсоюзная» либо ООО «Фитнес на Вернадского».

ООО «СМС Трафик» не представило в Удмуртское УФАС России доказательства получения согласия абонента на распространение рекламной информации посредством смс-сообщений от данного оператора, также не было представлено иных доказательств подтверждающих договорные отношения между обществом и ООО «Фитнес на Вернадского».

Следовательно, отправка смс-сообщения от ООО «СМС Трафик» абоненту +<...> является неправомерной, ввиду отсутствия согласия абонента.

Таким образом, доказательств, подтверждающих предварительное согласие гражданина <...> на получение рекламы посредством смс-сообщений от ООО «СМС Трафик» и ООО «Т2Мобайл», в адрес Удмуртского УФАС России представлено не было.

Соответственно, действия ООО «СМС Трафик» и ООО «Т2Мобайл» по распространению 12.09.2017 г. в 15 часов 50 минуты от отправителя ZEBRA с номера телефона +<...> на телефонный номер заявителя – <...> (+<...>) рекламного смс-сообщения следующего содержания: «16 сентября День открытых дверей для детей! Сюрпризы и сладкий стол. 14-17.09 Скидки на все карты. Вернадского 29 84956699272», являются нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Поскольку в Удмуртское УФАС России не были представлены доказательства прекращения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рассматриваемого рекламного смс-сообщения, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ООО «Т2Мобайл» и ООО «СМС Трафик» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Согласно подпункту а) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Вместе с тем, учитывая, что в Удмуртском УФАС России отсутствуют надлежащие доказательства того, что ООО «Фитнес на Вернадского» является рекламодателем

рассматриваемого смс-сообщения, а также непосредственно сформировало абонентскую базу и текст рассматриваемого смс-сообщения, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу № ЕС04-03/2017-143Р в отношении ООО «Фитнес на Вернадского» по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2017 № 38-ФЗ «О рекламе», в связи с неподтверждением в действиях данного лица наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, пунктом 3.56, 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия Удмуртского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать рекламу следующего содержания: «16 сентября День открытых дверей для детей! Сюрпризы и сладкий стол. 14-17.09 Скидки на все карты. Вернадского 29 84956699272», распространенную посредством смс-сообщения 12.09.2017 г. в 15 часов 50 минуты от отправителя ZEBRA с номера телефона +<...>на телефонный номер гражданина <...> (+<...>) ненадлежащей, нарушающей требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Признать ООО «Т2Мобайл» (ИНН 7743895280 ОГРН 1137746610088 КПП 774301001), рекламодателем, нарушившим требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать ООО «Т2Мобайл» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Признать ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257, ОГРН 1057746117384, КПП 772301001) рекламодателем, нарушившим требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

5. Выдать ООО «СМС Трафик» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

6. Передать материалы дела № ЕС04-03/2017-143Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Т2Мобайл» и должностного лица общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Передать материалы дела № ЕС04-03/2017-143Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «СМС Трафик» и должностного лица общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Производство по делу № ЕС04-03/2017-143Р, возбужденному в отношении ООО «Фитнес на Вернадского» (ИНН 7736274910, ОГРН 1167746777153, КПП 773601001) по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение и предписания могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня их принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>, <...>, <...>