

РЕШЕНИЕ № 054/06/31-1801/2023

«12» сентября 2023 года
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

.....

в присутствии представителя **подателя жалобы** – ООО «МОНАРХ» - (по доверенности),

в отсутствие представителей **заказчика** – МБУДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Кировский», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «МОНАРХ» на действия заказчика – МБУДО ДООЦ «Кировский» при проведении электронного аукциона № 0351300153223000005 на выполнение работ по ремонту общежития в МБУДО ДООЦ «Кировский», начальная (максимальная) цена контракта 3 664 736,80 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МОНАРХ» с жалобой на действия заказчика – МБУДО ДООЦ «Кировский» при проведении электронного аукциона № 0351300153223000005 на выполнение работ по ремонту общежития в МБУДО ДООЦ «Кировский».

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 31.08.2023 г.;
- 2) дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 08.09.2023 г.;
- 3) на участие в электронном аукционе подано 3 заявки;
- 4) дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе - 11.09.2023 г.;
- 5) в результате рассмотрения заявок, заявки 3 участников закупки признаны соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона.
- 6) победителем электронного аукциона признан участник с идентификационным номером № 114900278 с предложением о цене контракта в размере 3 646 413,11 руб.

Суть жалобы ООО «МОНАРХ» заключается в следующем.

Податель жалобы считает, что в извещении о проведении электронного аукциона заказчик не установил дополнительные требования к участникам закупки в

соответствии с ч. 2 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и позицией 15 приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 N 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571).

В частности, позицией 15 приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571 установлено, что в случае осуществления закупки на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, заказчик устанавливает дополнительные требования к наличию у участника закупки опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Кроме того, п. 3 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571 установлено, что позиции 14, 15 и 36 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик неправомерно не установил в извещении о проведении электронного аукциона требования в соответствии с указанными нормами законодательства.

МБУДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Кировский» с доводами жалобы ООО «Монарх» согласился.

Изучив представленные материалы по жалобе ООО «Монарх», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг дополнительные требования, в том числе к наличию: финансовых ресурсов для исполнения контракта; на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта; опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации; необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Согласно ч. 4 ст. 31 Закона о контрактной системе в случае установления Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 2 указанной статьи дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Согласно ч. 5 ст. 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с ч. 1, 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об

осуществлении закупки, должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что объектом закупки являются работы по ремонту общежития в МБУДО ДООЦ «Кировский».

Позицией 15 приложения к постановлению Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571 установлено, что в случае осуществления закупки работ по текущему ремонту зданий, сооружений заказчик устанавливает дополнительные требования к наличию у участника закупки опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, опыта исполнения договора, предусматривающего выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Согласно п.п. «а» п. 3 постановления Правительства РФ от 29.12.2021 г. № 2571 позиции 14, 15 и 36 приложения применяются в случае, если при осуществлении закупки начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млн. рублей.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что начальная (максимальная) цена контракта 3 664 736,80 руб. При этом, в извещении о проведении электронного аукциона не установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе. Кроме того, в требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкции по ее заполнению заказчиком не установлены дополнительные требования в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе и не указан исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям.

Таким образом, в действиях МБУДО «Детский оздоровительно-образовательный центр «Кировский» усматривается нарушение положений ч. 4, ч. 5 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Довод жалобы нашел свое подтверждение.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МОНАРХ» на действия заказчика – МБУДО ДООЦ «Кировский» при проведении электронного аукциона № 0351300153223000005 на выполнение работ по ремонту общежития в МБУДО ДООЦ «Кировский» обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим положения ч. 4, ч. 5 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.