

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/01-398

"20" августа 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Андреевой Н.А. - представителя ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида" (по доверенности),

Кудели В.Д. - представителя ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида" (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/01-398, возбужденного по жалобе ООО "Промэкс+", в которой обжалуются действия единой комиссии по размещению государственных заказов ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида" при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе право заключения государственного (муниципального) контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения на территории ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.08.2010г. (вх. № ф677) поступила жалоба ООО "Промэкс+", в которой обжалуются действия единой комиссии по размещению государственных заказов ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида" при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения на территории ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида".

В своей жалобе ООО "Промэкс+" сообщает следующее.

Комиссией по размещению государственных заказов ГОУ специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида г.Волжского Волгоградской области на основании протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта №1 (Приложение № 1) было отклонено участие в открытом конкурсе нашей организации ООО "Промэкс+". Мотивировано это было тем, что назначение платежа указанного в платежном поручении № 828 от 15.07.2010г (Приложение № 2) не соответствует требованиям документации об аукционе (Приложение № 3).

Считаем данное утверждение не обоснованным, выводы комиссии неверными.

Просим дать экспертную оценку действий комиссии и в случае обоснованности нашей жалобы предпринять меры по пересмотру итогов аукциона.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО "Промэкс+" на предмет соответствия требований ст. 57-59 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", признало

сведения достаточными для принятия жалоб к рассмотрению.

Представители заявителя на рассмотрение жалобы не явились. Уведомление по данному делу, содержащее сведения о дате и времени рассмотрения жалобы, было размещено на официальном сайте РФ, а также направлено заявителю посредством факсимильной связи. Вместе с тем, до момента рассмотрения жалобы от заявителя поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО "Промэкс+". В связи с вышеизложенным Комиссия УФАС сочла возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя заявителя.

Представители заказчика против удовлетворения требований заявителя жалобы возражали, считают, что единая комиссия приняла законное и обоснованное решение. В удовлетворении заявленных требований просили отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения на территории ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида", Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "Промэкс+" является необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 5 ст. 32 Закона о размещении заказов заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Для участия в аукционе участник размещения заказа, согласно ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов, подает заявку на участие в аукционе, которая в силу п. "а" п. 1 ч. 2 ст. 35 указанного закона должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Согласно п. 2.2.11 документации об открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения на территории ГС(к)ОУ "Волжская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида" такое обеспечение заявки участниками размещения указанного муниципального заказа было установлено.

В соответствии с п. 4.3.2. документации об аукционе установлено, что обеспечение заявки на участие в аукционе должно отвечать следующим требованиям:

- обеспечением заявки на участие в аукционе может считаться только перечисление денежных средств на расчетный счет, указанный в настоящей документации об аукционе;

- документом, подтверждающим внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, служит оригинал или надлежащим образом заверенная копия платежного поручения с отметкой банка об исполнении платежа.

Вместе с тем, в соответствии с нормами п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов в п. 4.3.5. документации об открытом аукционе было указано, что документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле "Назначение платежа" обязательно указывается следующее: "Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указывается полное наименование аукциона)"

Участником размещения заказа ООО "Промэкс+" в представленном в составе

заявки платежном поручении содержится сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе, а именно, неверно указано наименование аукциона - отсутствуют слова "на право заключения государственного контракта".

Кроме того, согласно разъяснениям Минэкономразвития России и ФАС России, изложенных в письме Минэкономразвития РФ, ФАС РФ от 19.08.2009 № 13613-АП/Д05 "О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся сведения о назначении платежа не соответствующие указанным в документации о торгах.

В связи с чем, участнику размещения заказа ООО "Промэкс+" было правомерно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям аукционной документации, а действия единой комиссии соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Промэкс+" необоснованной.