

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш Е Н И Е

22 июля 2010 года
(дата оглашения решения)
30 июля 2010 года
(дата изготовления решения в
полном объеме)

№ 02-01/3327

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № А 24-06/10, возбужденное 23.06.2010 по признакам нарушения ООО «Кажимлес», адрес (место нахождения): 168181, Республика Коми, Койгородский район, пст Кажым, ул. Куйбышева, д. 4, ООО «Койлесхоз», адрес (место нахождения): 168183, Республика Коми, Койгородский район, п. Койдин, ул. Набережная, д. 6, требований части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

при участии:

представителя Министерства финансов Республики Коми (по доверенности от 19.02.2010 № 19);

представителя Министерства финансов Республики Коми (по доверенности от 19.02.2010 № 16);

представителя Министерства финансов Республики Коми (по доверенности от 22.07.2010 № 20/50);

представителя ООО «Койлесхоз» (по доверенности от 15.07.2010 № 24);

представителя ООО «Кажимлес» (по доверенности от 20.07.2010 № 10)

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило заявление Министерства финансов Республики Коми от 08.06.2010 № 20-18/2989 (вх. № 2604 от 09.06.2010) (далее - Минфин РК).

Из заявления Минфина РК следует, **М и н и с т е р с т в о ф и н а н с о о т в е т с т в е н н о** постановлением Правительства Республики Коми от 26 декабря 2005 г. № 332 «О мерах по совершенствованию организации закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд Республики Коми» наделено полномочиями органа по осуществлению функций по размещению заказов для государственных заказчиков Республики Коми путём проведения торгов.

Министерством финансов Республики Коми направлено для публикации в официальном печатном издании (газета «Коми Му») и размещено на официальном сайте (www.rkomi.ru;) извещение о проведении открытого аукциона (ОА-070) на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда Республики Коми (6 лотов) (опубликовано в официальном печатном издании (газета «Коми Му» от 4 марта 2010 года) и размещено на официальном сайте (www.rkomi.ru;) 4 марта 2010 года).

Документация об аукционе разработана в соответствии с Федеральным Законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» на основании заявки государственных заказчиков, в том числе Государственного учреждения Республики Коми «Койгородское лесничество» и Государственное учреждение Республики Коми «Кажимское лесничество».

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и п. 2.13, документации об аукционе на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в указанном аукционе по лотам 3 и 4 ООО «Кажимлес», ООО ПК «Массив», ООО «Койлесхоз».

В соответствии с ч. 12 ст. 37 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» открытый аукцион ОА-070 по лотам № 3 и № 4 признан несостоявшимся ввиду участия в аукционе одного участника аукциона по каждому лоту.

Аукцион по обоим лотам проводился 7 апреля 2010 года в 12 часов 00 минут, явились для участия в аукционе ОА-070 из трех допущенных участников аукциона (ООО «Кажимлес», ООО ПК «Массив», ООО «Койлесхоз») два участника размещения заказа (ООО «Кажимлес», ООО «Койлесхоз»).

При этом зарегистрировался для участия в аукционе по лоту № 3 один участник ООО «Кажимлес». Для участия в аукционе по лоту № 4 зарегистрировался для участия один участник ООО «Койлесхоз».

ООО «Кажимлес» отказался от участия в аукционе по лоту № 4, а ООО «Койлесхоз» по лоту № 3.

В соответствии с ч. 12 ст. 37 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционы признаны несостоявшимся, ввиду участия в аукционе одного участника.

Данные действия участников аукциона, заявившимися для участия в названных аукционах и допущенных к участию в них, по мнению Министерства финансов РК, указывают на то, что лесные участки, на которых необходимо выполнять охрану, защиту, воспроизводство лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда Республики Коми, были заранее распределены между ними.

Подпунктами 2, 3 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

О поддержании цен на торгах свидетельствуют факты подачи ООО «Койлесхоз» и ООО «Кажимлес» заявок по лотам № 3 и № 4 по указанному аукциону, дальнейший отказ от участия в открытом аукционе по лотам №3 и №4 соответственно.

Отказ ООО «Койлесхоз» от участия в открытом аукционе по лоту № 3 и соответственно неснижение цены по данному аукциону свидетельствует о совершении согласованных действий в пользу ООО «Кажимлес», а не участие ООО «Кажимлес» в аукционе по лоту № 4 и неснижение цены по нему свидетельствует о совершении ООО «Кажимлес» согласованных действий в пользу ООО «Койлесхоз».

В результате данных согласованных, синхронных действий стороны достигли положительный результат от участия в аукционах, каждый хозяйствующий субъект является единственным участником аукциона, с которым в обязательном порядке заказчик заключил государственный контракт, а неснижение цены по данным аукционам привело к отсутствию экономии денежных средств и причинило ущерб республиканскому бюджету Республики Коми.

Таким образом, Министерство финансов Республики Коми считает, что ООО «Кажимлес» и

ООО «Койлесхоз» нарушили п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции». Данной статьей установлен запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия хозяйствующих субъектов, в частности повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

Заслушав доводы лиц, участвующих в деле, рассмотрев имеющиеся в деле документы и материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Минфин РК на основании письменной заявки заказчика Государственного учреждения Республики Коми «Койгородское лесничество» и Государственного учреждения Республики Коми «Кажимское лесничество» провело открытый аукцион ОА-070 на право заключения контракта, в том числе:

- лот № 3 – на право заключения государственного контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков, закрепленных за Государственным учреждением «Кажимское лесничество» начальная (максимальная) цена контракта – 1 538 590,00 рублей;

- лот № 4 – на право заключения государственного контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков, закрепленных за Государственным учреждением «Койгородское лесничество» начальная (максимальная) цена контракта – 1 972 980,00 рублей.

Согласно аукционной документации для участия в аукционе ОА-070 по лоту № 3, проводимом 07 апреля 2010 года, из трех допущенных участников аукциона (ООО «Кажимлес», ООО «Койлесхоз и ООО ПК «Массив») явился (зарегистрировался для участия) только один участник ООО «Кажимлес», а для участия в аукционе ОА-070 по лоту № 4, также проводимом 07 апреля 2010 года, из трех допущенных участников аукциона (ООО «Кажимлес», ООО «Койлесхоз и ООО ПК «Массив») явился (зарегистрировался для участия) один участник ООО «Койлесхоз. При этом ООО «Койлесхоз» отказалось от регистрации по лоту № 3, а ООО «Кажимлес» отказалось от регистрации по лоту № 4.

В связи с тем, что для участия в аукционе ОА-070 по лоту № 3 явился единственный участник аукциона (ООО «Кажимлес»), аукцион по данному лоту признан несостоявшимся и с таким участником был подписан контракт по начальной (максимальной) цене и соответственно неявка ООО «Койлесхоз» для участия в аукционе ОА-070 по лоту № 3 привела к тому, что аукцион также признан несостоявшимся и с ООО «Койлесхоз» был подписан контракт по начальной (максимальной) цене.

Таким образом, участники подавали заявки на несколько лотов, а принимали участие только по одному из них. В результате чего, каждый из них стал победителем по одному лоту, получив возможность заключить государственный контракт по максимально возможной цене.

2. В соответствии с п. 3.5 Определения Коми УФАС России о назначении дела к рассмотрению у ООО «Кажимлес» запрашивались документы и письменная информация, поясняющие причины не отзыва заявки ООО «Кажимлес» на участие в аукционе ОА-070 по лоту № 4, проводимом Министерством финансов Республики Коми.

В своих письменных объяснениях о причинах не отзыва заявки для участия в аукционе ОА-070 ООО «Кажимлес» указало, что в п. Кажим самый высокий уровень безработицы среди работоспособного населения, основная отрасль деятельности – лесное хозяйство и лесная промышленность.

В 2010 году по опыту аналогичных аукционов на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов в лесничествах РК, приняло участие много организаций, не имеющих отношения к ведению лесного хозяйства, как например ООО ПК «Массив», которые, по мнению

Общества, внесены в реестр недобросовестных поставщиков.

Ввиду того, что в штате ООО «Кажимлес» отсутствует штатная единица юриста, учитывая сложное финансовое положение – государственный контракт по выполнению работ по охране, защите и воспроизводству лесов является основным и единственным источником дохода, ООО «Кажимлес» вынуждено было заявить участие в торгах по лоту № 4, что являлось в какой-то мере гарантией получения контракта предприятием, имеющим отношение к лесному хозяйству.

Поскольку ООО «Кажимлес» не было уверено в том, что Общество выиграет лот № 3, опасаясь сильной конкурентной борьбы, до последнего не знали участников аукционов, и только при регистрации выяснилось, что «сторонних» организаций нет, но сроки отзыва заявки были упущены.

Доводы ООО «Кажимлес» Комиссия считает несостоятельными по следующим основаниям.

Из содержания протокола размещения заявок на аукцион № ОА-070 от 04.03.2010, размещенным Министерством финансов Республики Коми на официальном сайте www.rkomi.ru следует, что к участию в аукционе допущены и признаны участниками по лотам № 3 и № 4 ООО «Кажимлес», ООО «Койлесхоз» и ООО ПК «Массив».

Таким образом, ООО «Кажимлес» могло получить всю необходимую информацию об участниках аукциона по данным лотам.

В соответствии с п. 3.6 Определения Коми УФАС России о назначении дела к рассмотрению у ООО «Кажимлес» запрашивались доказательства экономической невыгодности для Общества при участии в аукционе ОА-070 по лоту № 4.

В качестве доказательств невыгодности участия в аукционе ОА-070 по лоту № 4 Общество сообщило, что по данному лоту установлена низкая цена контракта и высокий уровень конкуренции на торгах, а также был представлен локально сметный расчет стоимости выполнения работ по охране, защите и воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за ГУ «Койгородское лесничество».

В соответствии с данным расчетом расходы по выполнению данного объема работ по лоту № 4 составили 4 123 415,80 руб., что на 2 150 435,80 руб. больше чем максимальная цена контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за ГУ «Койгородское лесничество».

Данные доводы и приведенные доказательства ООО «Кажимлес» Комиссия отклонила в связи с нижеследующим.

В соответствии с п. 2 заявки на участие в аукционе ОА-070 по лоту № 4 ООО «Кажимлес» подтвердило, что Общество согласно с условиями оплаты работ, предусмотренными документацией и проектом государственного контракта.

В соответствии с гарантийным письмом, представленным ООО «Кажимлес» в Министерство финансов Республики Коми, Общество гарантировало выполнить работы по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за Государственным учреждением Республики Коми «Койгородское лесничество» (лот № 4) в составе и объемах, установленных в Техническом задании на выполнение работ.

В техническом задании на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов (Приложение № 1 к государственному контракту по лоту № 4) перечислены все виды работ (лесохозяйственные работы, воспроизводство лесов, охрана лесов) с указанием полного объема выполнения работ по данному лоту.

Также в Приложении № 2 к государственному контракту по лоту № 4 содержится календарный план выполнения работ, по охране, защите и воспроизводству лесов.

В данном плане подробно перечислены все виды работ с указанием объемов (в га, км, кбм) работ с разбивкой по кварталам 2010 года.

Таким образом, ООО «Кажимлес» обладало полной информацией о необходимом количестве финансовых затрат и производственных мощностей для выполнения государственного контракта и имело возможность оценить возможности Общества по данным показателям до подачи заявки на участие в аукционе ОА-070 по лоту № 3.

3. Согласно п.п. 5.5, 5.6 Определения у ООО «Койлесхоз» запрашивались документы и письменная информация, поясняющие причины не отзыва заявки и доказательства экономической невыгодности для Общества при участии в аукционе ОА-070 по лоту № 3.

В своих письменных объяснениях о причинах не отзыва заявки для участия в аукционе ОА-070 по лоту № 3 ООО «Койлесхоз» указало, что решение об отзыве заявки было принято 06 апреля 2010 года на внеочередном общем собрании участников ООО «Койлесхоз», что затруднило письменно уведомить организаторов торгов – Министерство финансов Республики Коми. Отзыв заявки был сделан при регистрации участников до начала торгов в устной форме, что не запрещено п. 2.8 Инструкции участников размещения заказа.

Также в качестве доказательств невыгодности при участии в аукционе ОА-070 по лоту № 3 ООО «Койлесхоз» направило сравнительный расчет стоимости работ с максимальным плановым объемом финансирования по лоту № 3 по аукциону ОА-070.

В соответствии с данным расчетом расходы по выполнению данного объема работ по лоту № 3 составили 3 463 130,00 руб., что на 1 924 540,00 руб. больше чем максимальная цена контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за ГУ «Кажимское лесничество».

Данные доводы и приведенные доказательства ООО «Койлесхоз» Комиссия отклонила в связи с нижеследующим.

В соответствии с п. 2 заявки на участие в аукционе ОА-070 по лоту № 3 ООО «Койлесхоз» подтвердило, что Общество согласно с условиями оплаты работ, предусмотренными документацией и проектом государственного контракта.

В соответствии с гарантийным письмом, представленным ООО «Койлесхоз» в Министерство финансов Республики Коми, Общество гарантировало выполнить работы по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за Государственным учреждением Республики Коми «Кажимское лесничество» (лот № 3) в составе и объемах, установленных в Техническом задании на выполнение работ.

В техническом задании на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов (Приложение № 1 к государственному контракту по лоту № 3) перечислены все виды работ (лесохозяйственные работы, воспроизводство лесов, охрана лесов) с указанием полного объема выполнения работ по данному лоту.

Также в Приложении № 2 к государственному контракту по лоту № 3 содержится календарный план выполнения работ, по охране, защите и воспроизводству лесов.

В данном плане подробно перечислены все виды работ с указанием объемов (в га, км, кбм) работ с разбивкой по кварталам 2010 года.

Таким образом, ООО «Койлесхоз» обладало полной информацией о необходимом количестве финансовых затрат и производственных мощностей для выполнения государственного контракта и имело возможность оценить возможности Общества по данным показателям до подачи заявки на участие в аукционе ОА-070 по лоту № 3.

4. Также довод об экономической невыгодности при заключении государственных контрактов для ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» опровергается следующими обстоятельствами.

Министерство финансов Республики Коми представило в Коми УФАС России копию протокола открытого аукциона ОА-083 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда Республики Коми от 23 апреля 2010. Так по лоту № 2 на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда, закрепленного за

государственным учреждением Республики Коми «Корткеросское лесничество» цена лота снижена на 388 800,00 руб. с 1 296 000,00 до 907 200,00 руб.

Комиссия также проанализировала аукционную документацию по участию ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» в других аукционах данных обществ.

В 2008 году ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» приняли участие в аукционе ОА- ОА-493.В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе ОА-493 по лоту № 8 подана только одна заявка от ООО «Кажимлес», а по лоту № 9 заявка поступила только от ООО «Койлесхоз».

Аналогичная ситуация сложилась по открытому конкурсу ОК-007, где ООО «Кажимлес» был единственным участником размещения заказа подавшим заявку для участия в данном конкурсе по лоту № 8, ООО «Койлесхоз» единственным участником, который подал заявку для участия в конкурсе по лоту № 9.

Таким образом, поведение вышеупомянутых участников размещения заказа при проведении открытого аукциона ОА-070 на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов вне арендованных для заготовки древесины лесных участков на территории лесного фонда Республики Коми, а именно: подача заявок на два лота, явка на проведение открытого аукциона и дальнейший отказ ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» от участия по лотам № 3 и № 4 является нетипичным поведением данных участников.

Также в ходе заседания представитель ООО «Койлесхоз» представил Комиссии копию Протокола внеочередного собрания участников ООО «Койлесхоз» от 06 апреля 2010 года. В соответствии с повесткой данного собрания было принято решение отозвать заявку по лоту № 3 открытого аукциона ОА-070.

Представитель ООО «Койлесхоз» пояснил Комиссии, что данного решение было принято в связи с экономической невыгодностью при заключении контракта по лоту №3. В тоже время на заседании Комиссии представители ООО «Койлесхоз» и ООО «Кажимлес» пояснили, что сравнительный расчет стоимости работ по лотам № 3 и № 4 был сделан только после запроса Коми УФАС России, направленного Определением о назначении дела № А 24-06/10 от 24.06.2010 № 02-01/2661.

Таким образом, подавая заявки на лот № 3 и № 4, не просчитывали экономическую целесообразность участия ООО «Койлесхоз» в открытом аукционе ОА-070 по лоту № 3, а ООО «Кажимлес» не просчитывало экономическую целесообразность участия в открытом аукционе ОА-070 по лоту № 4.

5. Согласно п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на рынке. Из смысла данной нормы следует, что конкурирующие фирмы обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за получение контракта на торгах, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе должны пресекаться.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно ст. 8 Закона о защите конкуренции согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

- 1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;
- 2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникших в связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными (статья 8 Закона о защите конкуренции), арбитражным судам следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Согласно разъяснениям Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих

установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения.

Таким образом, согласованными могут быть признаны действия хозяйствующих субъектов, совершенные ими на конкретном товарном рынке, подпадающие под критерии, указанные законом и способные привести к результатам, определенным Законом о защите конкуренции.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

При этом известность каждому из субъектов о согласованных действиях друг друга заранее может быть установлена не только при представлении доказательств получения ими конкретной информации, но и исходя из общего положения дел на товарном рынке, которое предопределяет предсказуемость такого поведения как групповой модели, позволяющей за счет ее использования извлекать неконкурентные преимущества.

Для целей признания действий хозяйствующих субъектов согласованными не имеет значения синхронность их начала, достаточно факта осуществления таких действий на момент их выявления антимонопольным органом.

Отсутствие соперничества участников при участии в аукционе ОА-070 по лотам № 3, 4 соответствуют интересам каждого из них, поскольку результатом таких действий является заключение государственного контракта по максимальной цене, следовательно, получение большей прибыли, нежели если бы участники аукциона боролись за получение контракта, предлагая цену контракта, ниже цены заявленной конкурентом.

Распределение аукционов между участниками размещения заказа именно таким образом является наиболее выгодным для каждого из участников.

Вывод о том, что действия участников аукциона были заранее известны каждому из них, следует из нижеследующего:

- на результативность и быстроту достижения соглашения между участниками торгов, напрямую влияет количество договаривающихся сторон и предмет согласованных действий. Поскольку в данном случае участников торгов было двое и аукциона было два, у участников аукциона была реальная возможность для согласованных действий и распределению этих лотов между собой, в том числе и непосредственно перед участием в аукционе;

- аукцион ОА-070 по лотам № 3, 4 состоялся в 12 часов 00 минут 07 апреля 2010 года;

- информация об участниках, допущенных к аукциону ОА-070 была размещена на официальном сайте www.rkomi.ru. и являлась доступной как для ООО «Кажимлес» так и для ООО «Койлесхоз».

О поддержании цен на торгах ООО «Кажимлес» говорят факты подачи заявок по лотам № 3, 4 аукциона, дальнейший отказ от участия в аукционе ОА-070 по лоту № 4.

О поддержании цен на торгах ООО «Койлесхоз» говорят факты подачи заявок по лотам № 3, 4 и дальнейший отказ от участия в аукционе ОА-070 по лоту № 3.

Отказ ООО «Кажимлес» от участия в аукционе ОА-070 по лоту № 4, и соответственно неснижение цены по данному лоту свидетельствует о совершении согласованных действий в пользу ООО «Койлесхоз», а отказ от участия ООО «Койлесхоз» в аукционе ОА-070 по лоту № 3, и неснижение цены по ним свидетельствует о совершении ООО «Койлесхоз» с ООО «Кажимлес» согласованных действий в пользу ООО «Кажимлес».

В результате данных согласованных, синхронных действий хозяйствующие субъекты достигли положительный результат от участия в аукционе, каждый хозяйствующий субъект признан победителем в каждом из двух лотов, а неснижение цены по лотам № 3, 4 аукциона ОА-070 привело к отсутствию экономии денежных средств, тем самым причинило ущерб бюджету Республики Коми.

Также следует отметить, что действия каждого из участников торгов были вызваны действиями другого участника торгов, поскольку неучастие в торгах одного из участников аукциона по одному лоту, было вызвано отказом для участия в торгах другого участника аукциона по другому лоту.

При этом каких-либо обстоятельств, которые бы в равной мере повлияли на такое поведение участников Комиссией не установлено. Ответчиками таких доказательств также не представлено.

Как было указано выше, действуя согласованно, каждый из участников торгов, участвуя в торгах по соответствующему лоту, не соперничал с конкурентом за заключение государственного контракта, без объективных на то причин, тем самым давая конкуренту беспрепятственно стать

победителем торгов с начальной (максимальной) ценой контракта. Такое поведение свидетельствует о том, что каждому из участников было заранее известно о том, что он будет победителем торгов по конкретному лоту. В результате данных действий участники аукциона ОА-070 по лотам № 3, 4 поддержали максимальные цены государственных контрактов.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о нарушении ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» запрета на осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий хозяйствующих субъектов, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части осуществления ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством согласованных действий, при участии в открытом аукционе ОА-070, которые привели к поддержанию цен (максимально высоких) на торгах по лотам № 3, 4 аукциона ОА-070.

2. Выдать ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела № 24-06/10 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Кажимлес» и ООО «Койлесхоз» дел об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕД П И С А Н И Е

30 июля 2010 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 30 июля 2010 года по делу № 24-06/10 о нарушении ООО «Кажимлес», (168181, Республика Коми, Койгородский район, пст Кажым, ул. Куйбышева, д. 4), ООО «Койлесхоз», (168183, Республика Коми, Койгородский район, п. Койдин, ул. Набережная, д. 6), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Кажимлес» в случае участия в открытых аукционах на поставку товаров выполнения работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд осуществлять действия, направленные на обеспечение конкуренции на торгах, путем осуществления конкурентной борьбы за заключение государственных или муниципальных контрактов при наличии двух и более участников торгов.

2. В течение одного года с момента получения настоящего предписания представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми информацию об участии ООО «Кажимлес» в открытых аукционах на поставку товаров выполнения работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд и результатах такого участия в срок не позднее 10 дней с даты проведения аукциона.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии: _____

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

30 июля 2010 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 30 июля 2010 года по делу № 24-06/10 о нарушении ООО «Кажимлес», (168181, Республика Коми, Койгородский район, пст Кажым, ул. Куйбышева, д. 4), ООО «Койлесхоз», (168183, Республика Коми, Койгородский район, п. Койдин, ул. Набережная, д. 6), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Койлесхоз» в случае участия в открытых аукционах на поставку товаров выполнения работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд осуществлять действия, направленные на обеспечение конкуренции на торгах, путем осуществления конкурентной борьбы за заключение государственных или муниципальных контрактов при наличии двух и более участников торгов.

2. В течение одного года с момента получения настоящего предписания представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми информацию об участии ООО «Койлесхоз» в открытых аукционах на поставку товаров выполнения работ, оказания услуг для государственных или муниципальных нужд и результатах такого участия в срок не позднее 10 дней с даты проведения аукциона.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии: _____

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.