РЕШЕНИЕ
по делу № 21-А-10 г. Абакан

Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2010 года.
В полном объеме решение изготовлено 2 августа 2010 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасского УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:
Председатель комиссии: Гофман Э. Р. – руководитель управления;
Члены комиссии: Андрюшкова И. А. - и. о. начальника отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);
Жукова И. И. – ведущий специалист – эксперт отдела АЗР;
Северина Е. С. – старший специалист 3 разряда отдела АЗР.
при участии:
представителя открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (далее ОАО МРСК Сибири) юрисконсульта первой категории Жуковой Марии Сергеевны (доверенность № 19-01/232339 от 15.02.2010), рассмотрев материалы дела № 21-А-10, возбуждённого в отношении ОАО «МРСК Сибири» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:
30 апреля 2010 года в Хакасское УФАС России поступило заявление ООО «Магазин № 17» об отказе 2 июля 2009 и 26 августа 2009 года филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» продлить технические условия на технологическое присоединение от 09.02.2001 года магазина, расположенного по адресу г. Черногорск, ул. Юбилейная, 18 на прежних условиях (30 кВт), согласившись на продление названных технических условий при ограничении разрешенной мощности до 16,5 кВт, согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения в соответствии с Договором энергоснабжения № 29010 от 15.03.2002 (доп. соглашение от 13.10.2006).
В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.
Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.
Согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» услугой по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов. Таким образом, технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.
Ввиду единства технологического процесса по передаче электроэнергии рынок услуг по передаче электрической энергии и рынок по предоставлению услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям следует рассматривать как единый рынок.
Таким образом, в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции ОАО «МРСК Сибири» является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на указанном рынке.
Кроме того, ОАО «Хакасэнерго» (правопредшественник ОАО «МРСК Сибири») включено в региональный раздел «Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 %» на 2009 год с долей более 50% на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Хакасия по электрическим сетям ОАО «Хакасэнерго», что также свидетельствует о том, что ОАО «МРСК Сибири» занимает доминирующее положение в соответствии со статьей 5 Закона о защите конкуренции.
В связи с изложенным, 31 мая 2010 года Хакасское УФАС России возбудило дело о нарушении антимонопольного законодательства № 21-А-10 в отношении ОАО «МРСК Сибири» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия установила следующее.
29 июня 2009 года и 6 августа 2009 года ООО «Магазин № 17» обратилось в филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» продлить технические условия на технологическое присоединение от 09.02.2001 года магазина, расположенного по адресу г. Черногорск, ул. Юбилейная, 18 на прежних условиях (30 кВт).
2 июля 2009 и 26 августа 2009 года филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Хакасэнерго» отказался продлить технические условия на технологическое присоединение от 09.02.2001 года магазина, расположенного по адресу г. Черногорск, ул. Юбилейная, 18 на прежних условиях (30 кВт), согласившись на продление названных технических условий при ограничении разрешенной мощности до 16,5 кВт, согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения в соответствии с Договором энергоснабжения № 29010 от 15.03.2002 (доп. соглашение от 13.10.2006), обосновав отказ положениями пункта 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств, Правила).
Пунктом 27 данных Правил установлено, что при невыполнении заявителем технических условий в согласованный срок и наличии на дату окончания срока их действия технической возможности технологического присоединения сетевая организация по обращению заявителя вправе продлить срок действия ранее выданных технических условий. При этом дополнительная плата не взимается.
Из данной нормы следует, что продление срока действия технических условий возможно, в случае, если абонент обратился за их продлением до окончания срока действия технических условий.
Так как технические условия от 09.02.2001 не были выполнены своевременно, срок их действия истек 10 февраля 2003 года. До 10.02.2003 года заявитель не обратился в сетевую организацию за продлением срока их действия, следовательно, отказ филиала МРСК «Сибири» - «Хакасэнерго» продлить технические условия на технологическое присоединение от 09.02.2001 не противоречит действующему законодательству, в частности, пункту 27 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств.
Кроме того, пунктом 27 данных Правил установлено, что в случае, если заявитель или владелец ранее присоединенных объектов обратился в сетевую организацию с заявлением о восстановлении ранее выданных технических условий, утрата которых наступила в связи с ликвидацией, реорганизацией, прекращением деятельности прежнего владельца (заявителя),

продажей объектов и по иным причинам, сетевая организация выдает дубликаты ранее выданных технических условий с указанием величины присоединенной (максимальной) мощности энергопринимающих устройств заявителя.
При невозможности восстановления ранее выданных технических условий в отношении присоединенных энергопринимающих устройств выдаются новые технические условия согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения с указанием максимальной мощности, равной фактически потребляемой максимальной мощности за последние 5 лет, либо исходя из представленных заявителями иных достоверных данных об объемах ранее присоединенной в установленном порядке максимальной мощности.
В материалах дела имеется договор энергоснабжения № 29010 от 15.03.2002 года, пунктом 1.2 которого установлено, что разрешенная присоединенная мощность Абонента ООО «Магазин № 17» составляет 16,5 кВт.
Таким образом, предложение филиала МРСК «Сибири» - «Хакасэнерго» восстановить технические условия или выдать их дубликат на присоединенную мощность 16,5 кВт согласно фактически имеющейся схеме электроснабжения в соответствии с Договором энергоснабжения № 29010 от 15.03.2002 также не противоречит действующему законодательству.
При изложенных обстоятельствах, комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства полагает, что в действиях ОАО «МРСК Сибири» отсутствует нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.
Руководствуясь статьей 41, подпунктом 2 пунктом 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

Дело № 21-А-10 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ОАО «МРСК Сибири».

Председатель комиссии: Э. Р. Гофман

Члены комиссии: И.А. Андрюшкова

И. И. Жукова

Е. С. Северина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.