**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**деральной антимонопольной службы**

**по Оренбургской области**

: места нахождения: г.Оренбург, ул.Краснознаменная, 22

почтовый адрес: 460046, г.Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: to56@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**Заявитель:**

Генеральному директору

ООО «Интра-Ортопедия»

…

**Заказчик:**

Заместителю Управляющего Государственным учреждением – Оренбургским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации

…

# РЕШЕНИЕ

## по делу № 056/06/50-580/2021

04 июня 2021 года г. Оренбург

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2021 года

Решение в полном объеме изготовлено 07 июня 2021 года

Комиссия Оренбургского УФАС России по контролю в сфере осуществления закупок (далее по тексту - Комиссия Оренбургского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии: ... Членов комиссии: ..., ...;

рассмотрение жалобы осуществлялось посредством видеоконференцсвязи в присутствии:

представителя Государственного учреждения - Оренбургское региональное

отделение Фонда социального страхования Российской Федерации – ... (по доверенности),

представители ООО «Интра-Ортопедия» на рассмотрение жалобы не явились, о дате, времени и месте рассмотрения уведомлены, ходатайств не заявляли,

рассмотрев жалобу ООО «Интра-Ортопедия» на действия Государственного учреждения - Оренбургское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалида индивидуальными протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения № 0253100000121000177),

УСТАНОВИЛА:

31.05.2021 г. в Оренбургское УФАС России поступила жалоба ООО «Интра-Ортопедия» (далее - Заявитель) на действия Государственного учреждения - Оренбургское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалида индивидуальными протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения № 0253100000121000177) (далее – Закупка).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч. 7 ст.106 Федерального закона РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Заказчику, оператору электронной площадки выставлено требование о приостановлении осуществления закупки в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Из жалобы следует, что конкурсной документацией определен нестоимостный критерий оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им и на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. При расчете нестоимостного критерия «квалификация участников закупки» определяется на основании опыта участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера, при этом последний показатель рассчитывается двумя способами с разными коэффициентами значимости и затем суммируются. Действия Заказчика по установлению нестоимостных критериев в текущем виде, в том числе в части указанных диапазонов, противоречат нормам Закона о контрактной системе. Сведения и документы, которые участник закупки может предоставить для подтверждения опыта работы положениям Закона о контрактной системе не регламентированы. Требования Закона о контрактной системе и правил оценки заявок не содержат права Заказчика ограничивать виды контрактов, которыми участник закупки может подтвердить успешный опыт выполнения работ по контракту.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) Заказчик

вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов. Установление предельных максимальных значений квалификационных характеристик необходимо только для расчета баллов по показателям и не приводит к занижению количества присваиваемых баллов участникам, имеющим небольшой опыт, а также не ограничивает конкуренцию, поскольку предельное максимальное количество поставляемых протезов (суммарная стоимость объема выполненных работ) по всем контрактам Заказчиком три года при оценке участников будет ограничиваться верхним пределом, указанным в критериях оценки заявок. Это позволяет исключить предоставление неограниченного количества контрактов крупными компаниями и повышает конкуренцию для остальных участников.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 3 ст.99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав представленные документы, пришла к следующим выводам:

07.05.2021 г. на официальном сайте Российской Федерации (единая информационная система) для размещения информации о размещении закупок в сети Интернет www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке было размещено извещение и документация о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалида индивидуальными протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения № 0253100000121000177).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 058 651,59 рублей.

Аукционная документация утверждена Заказчиком.

В соответствии со ст. 6 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок,

окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Пунктом 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно п. 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 (далее - Правила), "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п. 22 Информационной карты порядок рассмотрения и оценки заявок, критерии оценки заявок на участие в Конкурсе установлены в приложении 1 к документации об открытом конкурсе в электронной форме.

Согласно Приложению N 1 к конкурсной документации Заказчиком установлено следующее:

| **Номер критерия** | **Критерии оценки заявок на участие в конкурсе** | **Показатель оценки заявок на участие в конкурсе** | **Значимость критерия, %** | **Коэффициент значимости критерия/показателя** | **Обозначение рейтинга по критерию/показателю** |
|---|---|---|---|---|---|
| | **СТОИМОСТНОЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ** | | | | |
| 1. | «Цена контракта» | Предложение участников закупки в отношении цены контракта | **60** | **0,6** | **Ra** |
| | **НЕСТОИМОСТНОЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ** | | | | |
| 2. | «Квалификация участников закупки, в том | Квалификация участников закупки, в том | **40** | **0,4** | **Rb** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» | числе: | | | |
| | | 2.1. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера» | | 0,4 | bl |
| | | 2.2. «Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера» | | 0,6 | b2 |
| **СОВОКУПНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВСЕХ КРИТЕРИЕВ В ПРОЦЕНТАХ** | | | **100** | | |

В соответствии с п. 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

В документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки (пункт 10 Правил).

В соответствии с пунктом 13 Правил не допускается использование заказчиком не

предусмотренных указанными Правилами критериев оценки (показателей) или их величин значимости, за исключением случая, предусмотренного пунктом 12 Правил.

Оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил (п. 28 Правил).

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое **минимальное или** максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Заказчиком в конкурсной документации установлен нестоимостной критерий оценки заявки участника – «Квалификация участников конкурса в том, числе наличие финансовых финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (далее - «Квалификация участника закупки») со значимостью критерия – 40 %. Данный критерий состоит из двух подкритериев:

*2.1 «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПО ИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА»*

*Оценка показателя (баллы) – 100*

*Коэффициент значимости показателя - 0,4*

*По данному показателю оценивается: Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов нижних конечностей получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.*

*При этом количество предоставленных протезов в каждом контракте должно быть не менее 2 шт.*

*Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайтеwww.zakupki.gov.ru,*

*содержащих сведения об объеме выполненных работ».*

Таким образом, участником закупки могут быть представлены контракты, по каждому из которых были поставлены протезы в количестве от 2 штук и более. При этом предельное максимальное количество поставленных протезов по всем контрактам при оценке заявок у частников будет ограничиваться 10 штуками.

Кроме того, в данном разделе конкурсной документацией установлено, что *непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.*

*«2.2 «ОПЫТ УЧАСТНИКА КОНКУРСА ПО УСПЕШНОМУ ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТ ПОИЗГОТОВЛЕНИЮ ПРОТЕЗОВ СОПОСТАВИМОГО ХАРАКТЕРА И ОБЪЕМА»*

*Оценка показателя (баллы) – 100*

*Коэффициент значимости показателя- 0,6*

*Поданному показателю оценивается: Наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника*

*При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 1 058 651,59 руб.*

*Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, опубликованных на официальном сайтеwww.zakupki.gov.ru, содержащих сведения об объеме выполненных работ».*

*Предельное необходимое максимальное значение показателя – 5 293 257,95 руб.*

Кроме того, в данном разделе конкурсной документацией установлено, что *непредставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.*

Участником закупки в качестве подтверждения «Опыта участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого характера и объема» могут быть представлены:

- контракты, по каждому из которых были поставлены протезы в количестве от 2 штук и более. При этом предельное максимальное количество поставленных протезов *по всем контрактам* при оценке заявок участников будет ограничиваться 10 штуками;

- контракты, по каждому из которых были поставлены протезы на сумму от 1 058 651,59 рублей и более. При этом предельная максимальная сумма выполненных обязательств *по всем контрактам* при оценке заявок участников будет ограничиваться

5 293 257,95 рублей.

Таким образом, указанный критерий и показатели (подкритерии) для его оценки полностью соответствует требованиям Закона о контрактной системе и Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085.

Конкурсная документация не содержит такого основания для отказа претендентам в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие опыта оказания услуг по предмету закупки. Отсутствие опыта работы не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении поставщика. В рассматриваемом случае закупка проводится способом открытый конкурс в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки, а не при подаче заявок. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности, иное документально не доказано.

Заказчик самостоятельно определяет, что относится к опыту сопоставимости по характеру и объему, а также самостоятельно устанавливает величины предельно необходимых минимальных или максимальных количественных значений качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Оренбургское УФАС отмечает, что стремление Заказчика определить победителем конкурса более профессионального и конкурентоспособного участника не свидетельствует об ограничении доступа к участию в конкурсе и не может рассматриваться как несоответствие целям правового регулирования.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителем не представлено доказательств в подтверждение своих доводов об ограничении прав участников закупки. Возможность проиграть в конкурсе, не набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ограничение доступа к хозяйственной деятельности, иное документально не доказано.

По поводу установления Заказчиком в качестве критерия оценки заявок наличия или отсутствия государственных/муниципальных контрактов Оренбургское УФАС России отмечает, что указанный критерий оценки, согласно пояснениям представителя Заказчика, определен заказчиком исходя из собственных потребностей и представлений о сопоставимых характеристиках деятельности хозяйствующих субъектов в целях выбора наиболее квалифицированного и опытного исполнителя работ.

Заказчик утверждает, что, установив в качестве подтверждения опыта предоставление государственных контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, руководствовался принципом информационной открытости и публичности закупок, поскольку в соответствии с данным требованием имеет возможность проверить сведения, представленные участниками открытого конкурса в электронной форме, на соответствие информации, содержащейся на общедоступном сайте http://zakupki.gov.ru, на котором размещена вся информация о закупках, в том числе информация об исполненных контрактах.

Кроме того, критерии и балльная система оценки и сопоставления заявок на участие в

конкурсе являются едиными для всех участников конкурса.

Таким образом, по мнению Комиссии Оренбургского УФАС России, доказательств того, что спорный критерий оценки препятствует участию в конкурсе, предрешает исход закупки, создает преимущества конкретному лицу, а не направлен, прежде всего, на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика, на заседании Комиссии Оренбургского УФАС России не представлено.

Участник закупки, не набравший баллов по этому критерию, имеет возможность набрать большее количество баллов по другому показателю и стать победителем конкурса, так, например, по критерию «цена контракта». Отсутствие у него опыта работы в выполнении государственных заказов не ограничивает его право на участие в конкурсе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Оренбургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интра-Ортопедия» на действия Государственного учреждения - Оренбургское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по обеспечению инвалида индивидуальными протезами нижних конечностей в 2021 году (номер извещения № 0253100000121000177) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев

Председатель комиссии: …

Члены комиссии …

…