

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 1959/02 об административном правонарушении

03.07.2018 года

город Ростов-на-Дону

Я заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) Батулин Сергей Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела № 1959/02 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее – КРФ об АП), возбужденного в отношении Заместителя генерального директора АО «Ростовводоканал» по сбытовой деятельности П,

УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России 02.08.2017г. (вх. № 11600) поступила жалоба Павленко Л.А., проживающей по адресу: г. Ростов – на – Дону, пер. Казахстанский, 53, на неправомерные действия АО «Ростовводоканал», выразившиеся в препятствовании транспортировке холодной воды по водопроводным сетям

абоненту.

Павленко Л.А. является абонентом АО «Ростовводоканал» в точке подключения к сетям водоснабжения/водоотведения, расположенной по адресу: г. Ростов – на – Дону, пер. Казахстанский, 53.

Жилой дом Павленко Л.А. технологически присоединен к сетям водоснабжения/водоотведения основного абонента АО «Ростовводоканал» Дворникова С.Ю., т.е. имеет опосредованное подключение к сетям АО «Ростовводоканал» через сети третьего лица.

26.07.2017г. АО «Ростовводоканал» направило в адрес Павленко Л.А. письмо № 13645, в котором информирует абонента о том, что основной абонент Дворников С.Ю. допустил задолженность по оплате услуг водоснабжения/водоотведения, в связи с чем ему будет прекращена поставка холодного водоснабжения с 04.09.2017г. в соответствии с п.117 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (далее – Правила №354).

Далее АО «Ростовводоканал» указывает, что в связи с вышеизложенными обстоятельствами водоснабжающая организация не сможет гарантировать абоненту Павленко Л.А. бесперебойное водоснабжение.

Между тем, обстоятельства позволяющие прекратить поставку холодной воды абоненту, полностью исполняющему свои обязательства по оплате и содержанию своих сетей, отсутствуют.

Так, в силу п. 121 Правил №354 ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается, за исключением случаев, указанных в подпунктах "а", "б" и "д" пункта 115 и пункте "б" пункта 117 настоящих Правил.

Действия по ограничению или приостановлению предоставления коммунальных услуг не должны приводить к нарушению прав и интересов потребителей, пользующихся другими помещениями в этом многоквартирном доме и полностью выполняющих обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг (подпункт "б" пункта 122 Правил N 354)

Кроме того, подпунктом "а" пункта 31 Правил № 354 для исполнителя установлена императивная обязанность предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В свою очередь в силу подпункта "а" пункта 33 Правил N 354 потребитель имеет право получать в необходимых объемах коммунальные услуги надлежащего

качества.

Таким образом, действия АО «Ростовводоканал» по прекращению поставки коммунального ресурса абоненту Павленко Л.А. неправомерны.

За указанные действия (бездействие) установлена административная ответственность в соответствии Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195 – ФЗ (далее по тексту КРФ об АП).

В соответствии со ст. 2.4. КРФ об АП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Заместителем генерального директора АО «Ростовводоканал» по сбытовой деятельности Петуховым Владимиром Евгеньевичем не были приняты меры по недопущению нарушения законодательства.

Таким образом, действия Петухова В.Е. подлежат квалификации по 1 статье 9.21 КРФ об АП.

Согласно части 1 статьи 9.21 КРФ об АП нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения Петуховым В.Е. подтверждается протоколом по делу № 1959/02 об административном правонарушении от 13.10.2017г., а также иными материалами дела.

Процедура рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности соблюдена.

Приглашение для участия в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном статьей 9.21 КРФ об АП, было направлено АО «Ростовводоканал» посредством электронной почты письмом от 10.10.2017г. исх.№ 18913/02.

Таким образом, о времени и месте составления настоящего протокола законный П уведомлен надлежащим образом.

13.10.2017 г. на составление протокола об административном правонарушении П не явился, уведомив Ростовское УФАС России письмом №21346 от 13.10.2017г. о составлении протокола в его отсутствие.

Согласно пункту 4.1 статьи 28.2 КРФ об АП в случае неявки законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Таким образом, при составлении настоящего протокола законные права и интересы П были соблюдены в полном объеме.

03.07.2018г. на рассмотрение настоящего дела Петухов В.Е. не явился. Дело об административном правонарушении № 1959/02 в отношении П рассмотрено в присутствии его защитника – Юсуповой Лии Александровны (доверенность б/н. от 18.04.2018г.). Заявлений и ходатайств в материалы настоящего дела не поступало.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КРФ об АП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 КРФ об АП РФ не установлено.

Основания для освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности в порядке применения статьи 2.9 КРФ об АП РФ отсутствуют.

Согласно ст. 2.9 КРФ об АП, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 18, 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» № 10 от 02.06.2004 года, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18

названного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

В этой связи, руководствуясь ст.ст. 4.1, ч.12 ст. 9.16, 23.48, 29.9, 29.10 КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать П виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КРФ об АП.

2. Назначить П наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в отделении Ростова-на-Дону г. Ростова-на-Дону; БИК 046015001. Получатель: УФК по Ростовской области (Ростовское УФАС России) ИНН 6163030500. КПП 616301001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 41000 01 6000 140

ОКТМО 60701000 УИН 16165071000001286944

Основание платежа - Постановление Ростовского УФАС России № 1959/02 от 03.07.2018г.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (863) 240-99-59 или на электронную почту Ростовского УФАС: to61@fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

В силу ч. 5 ст. 3.5 КРФ об АП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КРФ об АП, неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КРФ об АП, а также частью 1 статьи 30.3 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления
Батурин

С.В.