

Заказным письмом с уведомлением

**Заказчик:**

ПАО «Выборгский  
судостроительный завод»

Приморское шоссе, д.2б,  
г. Выборг,  
Ленинградская обл., 188800

e-mail: DenisenkoNV@vsy.ru

**Заявитель:**

ООО «Диапазон РМ»

Революционная ул, д.30, оф 1-2,  
г. Ярославль, 150000

e-mail: tender@diapazon.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе ООО «Диапазон РМ»**

«07» апреля 2017 г.

г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) на основании Приказа № 107 от 28.03.2017 по

рассмотрению жалобы вх. № 10648 от 26.12.2016 о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

- Аверьянова А.А. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;
- Овезбердыева А.А. – начальника отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
- Гайнидинова К.Н. – главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
- Сваловой Ю.А. – государственного инспектора отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;
- Рябенко Г.О. – специалиста-эксперта отдела контроля инфраструктурных рынков и энергетики, члена Комиссии;
- Заостровцевой О.С. – специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии.

рассмотрев в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Диапазон РМ» (ИНН 7604312950, 150000, Санкт-Петербург, г. Ярославль, Революционная ул. д. 30, оф. 1-2, далее - Заявитель) на действия ПАО Выборгский судостроительный завод» (ИНН 4704012874, 188800, Ленинградская область, г. Выборг, Приморское шоссе, д. 2Б, далее - Заказчик),

в присутствии представителей Заказчика:

<...> (доверенность от 09.01.2017 № 20/2081);

<...> (доверенность от 30.06.2016 № 47БА 1987966);

<...> (доверенность от 30.03.2017 №20/2116).

Представители Заявителя не присутствовали, уведомлены надлежащим образом

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области поступила жалоба Заявителя (вх. от 22.02.2017 № 2220) на действия Заказчика при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, на право заключения договора на поставку расходных материалов для оргтехники (извещение № 31704809826).

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно определен победитель запроса предложений, поскольку при участии в очной переторжке, при начальной цене 2250000руб., участник ООО «Компания ГК» предложил цену 162749 руб. Данное предложение цены, отразившееся в предложении об очной переторжке на электронной площадке [fabrikant.ru](http://fabrikant.ru), не соответствует последнему предложению цены отраженной в протоколе оценки и сопоставления заявок участников торговой процедуры «Запрос предложений № 2313512-1» от 17.03.2017 того же участника 1627490 руб.

В подтверждение вышеуказанного, заявителем представлены копии документов, а именно:

- уведомление о новом предложении цены в 15.40ч. от 15.03. 2017;
- скриншот экрана с изображением электронной площадки в сети интернет [fabrikant.ru](http://fabrikant.ru);
- протокол подведения итогов от 17.03.2017;
- предложение на участие в запросе предложений.

Заявитель полагает, что его права нарушены, и на основании вышеизложенного просит рассмотреть жалобу, в случае признания жалобы обоснованной и (или) выявления существенных нарушений при проведении обжалованной процедуры размещения заказа - выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Уведомлением от 27.03. 2017 № 02/232 Ленинградского УФАС России, жалоба Заявителя принята к рассмотрению.

Заказчиком представлены пояснения по доводами жалобы Заявителя (исх. от 28.03.2017 № 717), в которых сообщает, что является организатором проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки расходных материалов для оргтехники (<https://www.fabrikant.ru/> № 2313515-1, а так же на сайте <https://zakupki.gov.ru/> № 31704809826 от 18.02.2017).

18.02.2017 в 11.58 была размещена процедура закупки на заключение договора поставки расходных материалов для оргтехники.

28.02.2017 были внесены изменения в процедуру закупки в связи со сменой технического задания и были продлены сроки подачи заявок до 06.03.2017 до 17.00.

06.03.2017 в 17.00 был закончен прием заявок на ЭТП [fabrikant.ru](http://fabrikant.ru) и автоматически опубликован протокол вскрытия конвертов с ценовыми предложениями. Закупочной комиссией было принято решение о назначении очной переторжки между участниками на 15.03.2017 с 9.00 до 12.00.

В переторжке приняли участие 2 компании ООО «Диапазон РМ» и ООО «Компания ГК».

15.03.2017 в 15.50 на ЭТП «fabrikant.ru» был автоматически опубликован протокол предложений по итогам очной переторжки.

На заседании закупочной комиссии 16.03.2017 была озвучена сводная таблица, где указаны цены после переторжки:

ООО «Компания ГК» - 1627490 руб.

ООО «Диапазон РМ» - 1627750 руб.

и принято решение выбрать победителем ООО «Компания ГК».

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной, так как считает, что все действия были правомерными и просит признать жалобу необоснованной, подлежащей отклонению, а так же признать действия Заказчика при размещении открытого запроса предложений в электронной форме законными и не нарушающими законодательство в области закупки товаров, работ, услуг отдельными категориями юридических лиц.

Заказчиком представлены документы, предусмотренные ч.15 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании 30 марта 2017 года Комиссией Ленинградского УФАС России установлена, необходимость получения дополнительной информации в соответствии с пунктами 14 и 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы отложить.

Уведомлением от 31.03.2017 № 02/251 рассмотрение жалобы отложено на 06.04.2017.

Ленинградским УФАС России направлен запрос от 31.03.2017 № 02/250 в адрес ООО «Фабрикант.ру» о предоставлении письменных пояснений по фактам, изложенным в жалобе Заявителя на действия Заказчика.

В ответ на запрос ООО «Фабрикант.ру» сообщило, что в ходе переторжки, одним из ее участников ООО «Компания ГК» была подана цена 162749 руб. Данный участник обратился к ООО «Фабрикант.ру» с просьбой изменить предложенную цену, увеличив ее в 10 раз, объясняя это тем что при подаче цены в размере 162749 руб. была допущена техническая ошибка (пропущен ноль).

ООО «Фабрикант.ру» удовлетворило просьбу участника исправив последнюю предложенную участником цену на 1627490 рублей. При этом оператор электронной площадки учитывал, что в результате изменения цены лучшее предложение останется за тем же лицом - ООО «Компания ГК»

В дополнение ООО «Фабрикант.ру» сообщило, что копия письма ООО «Компания ГК» с просьбой исправить цену было получено 15.03.2017 в 16.04 т.е. после завершения переторжки. Технические специалисты ООО «Фабрикант.ру» внесли изменения в цену 15.03.2017 в 17.19.

На заседании Комиссии установлено, что процедура переторжки проведена Заказчиком для получения наиболее выгодного ценового предложения.

В соответствии со статьей 2 Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положением о закупке).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

При проведении правового анализа представленных документов и информации, в ходе рассмотрения жалобы ООО «Диапазон РМ», комиссией антимонопольного органа нарушений в действиях (бездействии) организатора закупки ПАО «Выборгский судостроительный завод» не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Диапазон РМ» на действия ПАО «Выборгский судостроительный завод» при проведении открытого запроса предложений в

электронной форме на право заключения договора поставки расходных материалов для оргтехники на ЭТП fabrikant.ru № 2313515-1, а так же на сайте zakupki.gov.ru извещение № 31704809826, необоснованной.

2. Выдать ПАО «Выборгский судостроительный завод» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Председатель Комиссии	А.А. Аверьянов
-----------------------	----------------



Члены Комиссии:

А.А. Овезбердыев

К.Н. Гайнидинов

Ю.А. Свалова.

Г.О. Рябенко

О.С. Заостровцева

