

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии представителя ответчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области <...> (Доверенность № 45/Д-16-129-ВК от 25.07.2011 г.), 283 от 01.11.2010 г.), <...> (Доверенность № 45/Д-16-128-ВК от 25.07.2011 г.); в присутствии представителя заявителя <...> (Доверенность б/н от 02.03.2011 г.), в результате рассмотрения жалобы 25.07.2011 г. был объявлен перерыв в рассмотрении жалобы на 26.07.2011 г.

Рассмотрев заявление ООО «Урал Климат Монтаж» (далее – Заявитель), при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку кондиционеров, и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о размещении заказов),

Установила:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «УралКлиматМонтаж» (вх. № 3946 от 19.07.2011 г.) на действия заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области.

В жалобе заявитель указывает, что 04.07.2011г. направил заказчику запрос на разъяснение аукционной документации извещение № 0143100003911000022, ответ на который был размещен на сайте с опозданием на один день, что является нарушением заказчиком ч.4 ст.41.7 Закона о размещении заказа. Кроме того, полученные разъяснения не дали ответы на все вопросы, в ответе говорилось, что более подробно данный вопрос будет уточнен по результатам рассмотрения первых частей заявок.

В протоколе № 33 рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 11.07.2011 г. указано, что заявке ООО «Урал Климат Монтаж» отказано в допуске в аукционе, в связи с несоответствием п.2 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, некоторые показатели не соответствуют значениям, установленным аукционной документации. Заявитель считает, что при составлении аукционной документацией были допущены технические ошибки в характеристиках оборудования, что привело к отклонению заявки заявителя на участие в аукционе.

Заказчик признал факт несвоевременного размещения на сайте ответа на запрос, с другими доводами жалобы не согласен, просит признать ее в этой части необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки установлено.

Государственным заказчиком - Управлением Федеральной службы судебных приставов по Курганской области размещен заказ на поставку кондиционеров (извещение № 0143100003911000022).

Запрос о разъяснении положений документации об аукционе поступил заказчику 04.07.2011г., ответ размещен на официальном сайте 07.07.2011 г., вместо двух рабочих дней, предусмотренных ч.4 ст.41.7 Закона о размещении заказов.

В действиях заказчика по несвоевременному размещению на официальном сайте ответа на запрос участника содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком и утверждается заказчиком. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчик аргументировано обосновал установление именно таких технических характеристик и параметров к закупаемой технике. Техническое задание разработано заказчиком на основании данных интернет-сайтов, а также сведениями, указанными в каталоге оборудования, сравнительная таблица была представлена на заседании комиссии.

Руководствуясь ст.ст. 17, 34, 41.7, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

Решила:

1. Признать жалобу ООО «УралКлиматМонтаж» частично обоснованной.
 2. Признать в действиях государственного заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области по размещению государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку кондиционеров нарушение ч.4 ст.41.7 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», выразившееся в несвоевременном размещении на официальном сайте ответа на запрос участника.
 3. Направить материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.
- Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.