

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-01-10-04/550

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 24 января 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 7 февраля 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказами руководителя Волгоградского УФАС от 13.12.2010 года № 547, от 24.01.2011 № 15/1 в составе:

Косяк Т.В. – заместителя руководителя - начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Гаджиевой А.В. – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Великанова А.П. – старшего государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

рассмотрев дело № 10-01-10-04/550 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Муниципального казенного предприятия «Волжские межрайонные электросети» (далее - МКП «ВМЭС»), расположенного по адресу: 404130, Волгоградская область, г. Волжский, Индустриальный проезд 1-й, 12 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление поступило заявление Уколова А.В. (вх. № 5279 от 30.08.2010 г.) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны МУП «Волжский Энергосбыт» выразившееся в уклонении от заключения договора купли-продажи электрической энергии.

В собственности заявителя находится земельный участок, расположенный по адресу: Волгоградская область, г. Волжский, ДНТ «Труд», пер. Четвертый, 3.

Уколов А.В. до 2007 года был членом дачного некоммерческого товарищества «Труд» (далее ДНТ «Труд»). 2 сентября 2007 года заявитель был исключен из ДНТ «Труд» (протокол собрания СНТ «Труд»).

В период с 31 марта по 11 июня 2010 года в Управление рассматривалось дело № 10-01-10-04/121 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ДНТ «Труд» по заявлению Уколова А.В. В рамках данного дела было установлено, что 23 апреля 2008 года между СНТ «Труд» и Уколовым А.В. был заключен договор № 114 о снабжении электрической энергией бытового абонента. По данному договору СНТ «Труд» (передающая организация) обязалось передавать Уколову А.В.(абоненту) электроэнергию, а абонент оплачивать электроэнергию по тарифам, утвержденным Региональной энергетической комиссией по Волгоградской области.

Между СНТ «Труд» и МУП «ВМЭС» 19.07.2007 года был заключен договор энергоснабжения № 200140, по которому МУП «ВМЭС» выступало поставщиком электрической энергии, а СНТ «Труд» потребителем электрической энергии. 2 июля между СНТ «Труд» и МУП «Волжский Энергосбыт» было подписано соглашение о расторжении договора № 200140 от 19.07.2007 года в связи с заключением договора энергоснабжения № 200140 от 02.07.2009 года. По договору от 02.07.2009 года МУП «Волжский энергосбыт» выступает гарантирующим

поставщиком электрической энергии, а ДНТ «Труд» покупателем электрической энергии. Данный договор не предусматривал право ДНТ «Труд» передавать электрическую энергию иным абонентам, в рамках договора на энергоснабжение, заключенного между ДНТ «Труд» и иными потребителями электрической энергии.

ДНТ «Труд» не имеет законных оснований осуществлять поставку электрической энергии для Уколова А.В.(не являющегося членом ДНТ «Труд») в рамках договора о снабжении электрической энергией бытового абонента № 114 от 23.04.2008 года, так как не относится к категориям организаций уполномоченных в соответствии с действующим законодательством осуществлять поставку электрической энергии. Данный договор противоречит действующему законодательству.

С учетом вышеизложенного, Управлением было принято решение (от 11.06.2010 года), согласно которому ДНТ «Труд» был признан нарушившим ст. 6 Федерального Закона №36-ФЗ от 26.03.2003 года «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике».

ДНТ «Труд» было выдано предписание об устранении допущенного нарушения, а именно направить Уколову А.В. предложение расторгнуть договор о снабжении электрической энергией бытового абонента № 114 от 23.04.2008 в срок до 15 июля 2010 года.

Данное предписание со стороны ДНТ «Труд» было исполнено (письмо ДНТ «Труд» № 336 от 13.07.2010 года).

1 июня 2010 года заявитель обратился в МУП «Волжский Энергосбыт» с заявлением о заключении договора энергоснабжения (вх. № 02/1676 от 01.06.2010). Никаких документов со стороны заявителя представлено не было.

1 июня 2010 года заявитель обратился в МКП «ВМЭС» с заявлением, в котором просил предприятие произвести осмотр его дачного дома, расположенного по адресу: о. Зеленый, ДНТ «Труд», переулок 4, дом 3 на предмет установления факта присоединения к электрическим сетям с целью дальнейшего заключения договора энергоснабжения с МУП «Волжский Энергосбыт» (вх № 03/75 от 01.06.2010).

3 июня 2010 года МУП «Волжский Энергосбыт» (письмо № 01/1636) сообщило заявителю, что для заключения договора энергоснабжения на объект, расположенный по адресу: г. Волжский, о. Зеленый, ДНТ «Труд», переулок 4, дом 3 согласно п. 62 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики (утв. Постановлением Правительства РФ № 530 от 31.06.2006 года), а также п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (утв. Восстановлением Правительства № 861 от 27.12.2004 года) ему необходимо представить в адрес предприятия:

- Правоустанавливающий документ на объект энергоснабжения.
- Копию гражданского паспорта (с регистрацией по месту жительства).
- Заявку на получение технических условий.
- Договор о тех. присоединении.
- Технические условия.
- Проект электроснабжения, согласованный с МКП «ВМЭС» и другими заинтересованными организациями.
- Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон.
- Протоколы лабораторных электроизмерений.

- Акт технологического присоединения энергопринимающих устройств.
- Акт на установку прибора измерительного комплекса.

11 июня 2010 года заявитель обратился в МКП «ВМЭС» с заявкой на технологическое присоединение его жилого дома к электрическим сетям (вх. 11/294 от 11.06.2010 г.).

1 июля 2010 года МКП «ВМЭС» (письмо № 01/1748) сообщило заявителю, что специалистами предприятия был произведен осмотр данного жилого дома и установлен факт его присоединения (акт осмотра б/н от 10.06.2010 года) к воздушной линии электропередачи 0,4 кВ проходящей рядом с его участком. В связи с этим нет необходимости начинать процедуру технологического присоединения уже присоединенного объекта электроснабжения. Согласно акту б/н от 10.06.2010 года «дачный дом, расположенный по адресу: г. Волжский, о. Зеленый, ДНТ «Труд», переулок 4, дом 3 подключен к электрическим сетям ВЛ-0,4 кВ от КТП-123 ф.1 оп.4-5. Данная воздушная линия проходит по переулку 4 территории ДНТ «Труд».

7 июля 2010 года МУП «Волжский Энергосбыт» (письмо № 01/2003) направило в адрес ДНТ «Труд» письмо, согласно которому просило товарищество рассмотреть вопрос о включении в договор энергоснабжения № 200140 от 02.07.2009 года, заключенного между МУП «ВЭС» и ДНТ «Труд» точку поставки – энергопринимающее устройство гр. Уколова как субабонента, так как энергопринимающее устройство гр. Уколова А.В. технологически присоединено к электрическим сетям ДНТ «Труд».

7 июля 2010 года МУП «Волжский Энергосбыт» (письмо № 01/2000) направило в адрес МКП «ВМЭС» письмо, согласно которому просило предприятие заключить с заявителем договор о технологическом присоединении к электрическим сетям МКП «ВМЭС», выдать ему технические условия, оформить акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон и акт технологического присоединения.

14 июля 2010 года МКП «ВМЭС» (письмо № 01/1866) сообщило МУП «ВЭС», что запрашиваемые документы для заключения договора энергоснабжения с гр. Уколовым А.В. предприятие не имеет возможности выдать, так как в соответствии с Правилами тех. присоединения данные документы выдаются только в рамках прохождения процедуры тех. присоединения, основным этапом которого является заключение договора технологического присоединения, который не может быть заключен по причине установления факта присоединения дома Уколова А.В. к электрическим сетям. В соответствии с данными фактами МКП «ВМЭС» просило рассмотреть возможность заключения договора на основании акта осмотра от 10.06.2010 года.

20 июля 2010 года МУП «Волжский Энергосбыт» (письмо № 01/2114) направило в адрес МКП «ВМЭС» письмо, согласно которому сообщило, что, несмотря на то, что его представителями, без привлечения гр. Уколова А.В. и представителей ДНТ «Труд» составлен акт осмотра и установлено технологическое присоединение энергопринимающего устройства Уколова А.В. С учетом данных фактов просило предприятие выполнить процедуру присоединения энергопринимающего устройства в установленном порядке.

20 сентября 2010 года МУП «Волжский Энергосбыт» (письмо № 01/2737) направило в адрес МКП «ВМЭС» письмо, согласно которому просило направить в адрес МУП «ВЭС» ответ на письмо от 20.07.2010 года.

24 сентября 2010 года МКП «ВМЭС» (письмо № 01/2518) сообщило МУП «ВЭС», что жилой дом Уколова уже присоединен к ВЛ-0,4 кВ КТП-123 ф.1 и, следовательно, нет необходимости начинать процедуру технологического присоединения уже

присоединенного объекта электроснабжения. В соответствии с данными фактами МКП «ВМЭС» просило повторно рассмотреть возможность заключения договора на основании акта осмотра от 10.06.2010 года, который был направлен в адрес МУП «ВЭС» 14.07.2010 года.

На заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссии) представители сторон пояснили:

1) Представитель заявителя: «Считаю действия МКП «ВМЭС» незаконными. Прошу выдать мне все необходимые документы. Жилой дом, в котором я сейчас проживаю, приобрел в августе 2004 года. На тот момент имелось присоединение к электрическим сетям. Никаких документов на электроустановку прежний хозяин мне не передавал. В 2008 году была проведена реконструкция электрических сетей в ДНТ «Труд». Были изменены характеристики энергопринимающих устройств. Реконструкция производилась без проекта».

2) Представитель МКП «ВМЭС»: «В 2010 года в Управлении рассматривалось дело по заявлению Уколова А.В. в отношении ДНТ «Труд». При рассмотрении дела было указано, что нашему предприятию необходимо произвести осмотр электроустановки Уколова на предмет технологического присоединения. 1 июня 2010 года в наш адрес поступило заявление Уколова, в котором он просил произвести осмотр его электроустановки. 10 июня 2010 года специалистами нашего предприятия был осуществлен осмотр дачного дома гр. Уколова А.В. По результатам осмотра установлено, что дачный дом подключен к воздушной линии электропередачи (ВЛ) 0,4 кВ от комплектной трансформаторной подстанции (КТП) № 123 фидер (ф.) 1 опора 4-5. Данная воздушная линия проходит по переулку 4 территории ДНТ «Труд» и относится к имуществу общего пользования. По результатам осмотра был составлен акт, который в последствии был направлен гр. Уколову. Отказ в заключение договора технологического присоединения с нашей стороны отсутствует. Гр. Уколову было разъяснено, что необходимости в технологическом присоединении нет, так как энергопринимающее устройство было присоединено. К нам в организацию поступило заявление гр. Уколова от 14.01.2011 года. МКП «ВМЭС» в целях урегулирования данного конфликтного вопроса подготовило со своей стороны акт о технологическом присоединении и выдало его Уколову А.В., так же подготовлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, но пока он не согласован с ДНТ «Труд», как только согласуем, сразу выдадим гр. Уколову. Ходатайствуем о прекращении производства по делу в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства. Мы не занимаем доминирующего положения на рынке услуга по составлению документов, подтверждающих технологическое присоединение».

3) Представитель МУП «Волжский Энергосбыт»: «Наше предприятие указало заявителю на невозможность заключения договора энергоснабжения ввиду отсутствия технической документации, подтверждающей надлежащие технологическое присоединение электроустановки Уколова А.В. Акта осмотра электроустановки, представленные МКП «ВМЭС» не является документом, на основании которого заключается договор энергоснабжения. Мы предприняли все зависящие от нас меры для получения данной технической документации». Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно п. 18-19 Правил технологического присоединения энергопринимающих

устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила технологического присоединения) мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

- а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;
- б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;
- в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;
- г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;
- д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;
- е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в пунктах 12.1 - 14 настоящих Правил, осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя);
- ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

По окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения.

Таким образом, акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт об осуществлении технологического присоединения составляются в рамках технологического присоединения электроустановки в установленном законом порядке к электрическим сетям.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара,

дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии. Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии, которые включают комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Обязательство по совершению действий, указанных в статье 3 Закона об электроэнергетике, возникает у сетевой организации в силу статьи 26 этого Закона по договору об осуществлении технологического присоединения и состоит в реализации определенных мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения.

Как следует из пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства от 27.12.2004 N 861, без договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям не может быть заключен договор на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Пункт 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила технологического присоединения) обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 названных Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения (этот договор является публичным).

Исходя из статьи 26 Закона об электроэнергетике, по договору об осуществлении технологического присоединения плата взимается однократно; договор заключается единожды и при смене собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) повторного заключения такого договора не предполагается.

Таким образом, услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям, в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Предметом деятельности МКП «Волжские межрайонные электросети» являются: оказание услуг по передаче (транзиту) электрической энергии; оказание услуг по технологическому присоединению электроустановок к сетям энергоснабжения, и услуг по созданию возможности технологического присоединения к сетям энергоснабжения; распределению электрической энергии по электрическим сетям среди потребителей; деятельность по оперативно-диспетчерскому управлению технологическими процессами в электрических сетях и другие виды деятельности указанные в п. 2.2 Устава МКП «Волжские межрайонные электросети».

МКП «Волжские межрайонные электросети» являясь сетевой организацией (осуществляет вид деятельности – передача электрической энергии) уполномочено в соответствии с Правилами технологического присоединения заключать договоры технологического присоединения с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, МКП «ВМЭС» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей, принадлежащих МКП «ВМЭС».

С учетом вышеизложенного Комиссией отклоняется довод МКП «ВМЭС» о том, что предприятие не занимает доминирующего положения на рынке на рынке услуг по составлению документов, подтверждающих технологическое присоединение, так

как деятельность по составлению документов, подтверждающих технологическое присоединение, осуществляется в рамках процедуры технологического присоединения, которая в свою очередь относится к рынку передачи электрической энергии, где МКП «ВМЭС» занимает доминирующее положение. В соответствии с ч.1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Порядок осуществления технологического присоединения регулируется Правилами технологического присоединения... (утв. Восстановлением Правительства № 861 от 27.12.2004 года).

Отсутствие акта на установление границ балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности за состояние сетей и электрооборудования, подписание которых является заключительным этапом технологического присоединения, свидетельствует об отсутствии надлежащего технологического присоединения электрооборудования к сетям сетевой организации.

Таким образом, оформление документов подтверждающих надлежащее технологическое присоединение фактически присоединенной электроустановки должно осуществляться в порядке Правил технологического присоединения.

В соответствии с п. 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года) в случае, если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство. При этом точкой присоединения по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Таким образом, заявитель надлежащим образом выбрал лицо, к которому и обратился с заявкой на технологическое присоединение своей электроустановки, так как ДНТ «Труд» является организацией, не оказывающей услуги по передаче электрической энергии.

С учетом вышеизложенного, МКП «ВМЭС» незаконно отказало гр. Уколову и МУП «ВМЭС» в оформлении договора технологического присоединения. Отсутствие со стороны МКП «ВМЭС» необходимых документов, подтверждающих надлежащее технологическое присоединение, препятствует в заключении договора энергоснабжения между Уколовым А.В. и МУП «ВЭС», что приводит к значительному



ущемлению интересов заявителя.

Статья 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Согласно ч.1 ст. 10 указанного закона запрещаются действия (бездействие), занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В п. 4 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» предусмотрено право антимонопольного органа признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

С учетом вышеизложенного, в действиях МКП «ВМЭС» имеется нарушение ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, которое выразилось в злоупотреблении доминирующим положением результатом которого явилось ущемление интересов гражданина Уколова А.В. посредством отказа в оформлении договора технологического присоединения.

19 января 2011 года между Уколовым А.В. и МКП «ВМЭС» был составлен акт № 5 о технологическом присоединении энергопринимающего устройства к электрическим сетям МКП «ВМЭС» опосредованно через электрические сети ДНТ «Труд».

18 января 2011 года со стороны МКП «ВМЭС» составлен акт № 10 разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электроустановок, присоединенных к электрическим сетям. Данный акт подписан со стороны Уколова А.В. 19 января 2011 года.

Таким образом, МКП «ВМЭС» добровольно устранило допущенное нарушение ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

1. Признать МКП «ВМЭС» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Дело № 10-01-10-04/550 прекратить в связи с добровольным устранением допущенного нарушения.