

РЕШЕНИЕ по делу № 17-ОВ-15

19 февраля 2015 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...>;

Члены Комиссии:

С<...>;

К<...>

С<...>:

от заявителя - ООО «Алтай-Дортранс» К<...> (доверенность № 12 от 19.02.2015);

от заказчика ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» Д<...> (доверенность № 19 от 18.02.2015),

рассмотрев жалобу ООО «Алтай-Дортранс» на действия заказчика ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» при проведении закупки в форме открытого аукциона на поставку щебня фракции 0-40 мм (извещение № 31401875002 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru; № 69344 – на сайте www.tender.otc.ru),

УСТАНОВИЛА:

26.12.2014 на сайте www.zakupki.gov.ru ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» размещено извещение № 31401875002 о проведении закупки в форме открытого аукциона на поставку щебня фракции 0-40 мм (далее - аукцион). Прием заявок осуществлялся посредством электронной площадки tender.otc.ru (www.tender.otc.ru извещение № 69344).

Дата и время проведения аукциона (по местному времени заказчика) – 16.01.2015 в 13:00.

Количество поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг 20 000 тонн. Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене Лота) 12 400 000,0 рублей.

11.02.2015 в управление Федеральной антимонопольной службы России по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Алтай-Дортранс» на действия заказчика (ГУП «Новоалтайское ДСУ-7») из которой следует, что по результатам аукциона победителем признано ОАО «БГПК», что подтверждается Протоколом о результатах закупки № U69344-78859-4 от 16.01.2015. В соответствии с пунктом 6 указанного протокола принято решение о заключении договора на поставку инертных материалов с победителем аукциона.

Однако ОАО «БГПК» на момент подачи заявки 66170 от 15.12.2014 было ликвидировано, о чем в ЕГРЮЛ имеется запись за государственным

регистрационным номером 2142204106823 от 26.12.2014.

С момента внесения записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности ОАО «БГПК» осуществление действий от имени данной компании невозможно.

На основании изложенных доводов ООО «Алтай-Дортранс» просит признать Протокол о результатах закупки № U69344-78859-4 от 16.01.2015 недействительным.

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) представитель заявителя доводы изложенные в жалобе поддержал.

Представитель ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» с доводами жалобы не согласилась, по существу пояснила следующее.

Для участия в аукционе было подано 3 заявки, в том числе заявки ООО «Алтай-Дортранс» и ОАО «БГПК», которые были допущены к участию в аукционе.

При этом заявка ОАО «БГПК» не соответствовала требованиям документации: справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам и выписка из ЕГРЮЛ были от сентября 2014 года. Общество сослалось на невозможность получения указанных документов на нужную дату в виду выходных и праздничных дней, с указанием на то, что данные документы были запрошены в налоговом органе и будут предоставлены к моменту заключения договора с победителем аукциона.

Аукцион состоялся 16.01.2015 в 10-00 (по московскому времени). По результату аукциона победило ОАО «БГПК» с ценой договора 11 036 000 рублей, второе место заняло ООО «Алтай-Дортранс» с ценой договора 11 098 000 рублей.

При заключении договора с ОАО «БГПК» 19.01.2015 было установлено что акционерное общество прекратило свое существование.

В соответствии с пунктами 23.7, 23.3.7 Положения «О закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» в заключении договора ОАО «БГПК» было отказано.

В связи с вышеизложенным, ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» предложило ООО «Алтай-Дортранс» заключить договор, по цене, предложенной обществом в ходе аукциона. Однако общество от заключения договора на указанных условиях отказалось.

Заслушав доводы сторон, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении

закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках установлено, что настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с пунктом 10.8.2.1 Положения участнику закупки будет отказано в признании его участником аукциона в случаях непредставления оригиналов и копий документов, а также иных сведений, требование о наличии которых установлено аукционной документацией.

В пункте 17 Извещения о проведении аукциона установлены требования к форме и содержанию заявки на участие в закупке, согласно которым юридическое лицо для участия в закупке должно предоставить в составе заявки:

- выписку из единого государственного реестра юридических лиц (оригинал или нотариально заверенную копию такой выписки, полученную не ранее чем за 20 дней до дня размещения в ЕИС извещения о проведении открытого аукциона (подпункт «д»);
- справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, выданную соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее чем за 20 дней до срока окончания приема аукционных заявок оригинал или нотариально заверенную копию (подпункт «г»).

15.12.2015 являлось днем окончания приема заявок. Следовательно, выписка и справка должны быть предоставлены не ранее чем от 26.11.2014.

ОАО «БГПК» предоставило выписку из ЕГРЮЛ от 24.09.2014 и справку об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций от 12.09.2014.

Следовательно, аукционная комиссия ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» нарушила пункт 10.8.2.1 Положения, допустив ОАО «БГПК» к участию в аукционе.

Таким образом, требованиям аукционной документации соответствовала только заявка ООО «Алтай-Дортранс».

Если на основании результатов рассмотрения аукционных заявок, будет принято

решение о несоответствии всех участников закупки, требованиям, предъявляемым к участникам закупки, и (или) о несоответствии всех аукционных заявок, установленным аукционной документацией требованиям, либо о соответствии только одного участника закупки и поданной им аукционной заявки установленным требованиям, аукцион признается несостоявшимся (пункт 10.8.9 Положения).

Согласно пункта 10.8.10 Положения если только один участник закупки, будет признан единственным участником открытого аукциона, аукцион признается несостоявшимся и Заказчик заключит договор с таким участником аукциона. Такой участник не вправе отказаться от заключения договора. При этом, договор заключается на условиях, предусмотренных аукционной документацией, по начальной (максимальной) цене договора (цене лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, или по согласованной с таким участником закупки и не превышающей начальной (максимальной) цены договора (цены лота) цене договора (пункт 10.8.11 Положения).

Кроме того, в соответствии с пунктом 10.8.4 Положения в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в аукционной заявке, установления факта проведения ликвидации участника закупки или принятия арбитражным судом решения о признании участника закупки банкротом и об открытии конкурсного производства, факта приостановления деятельности участника закупки в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, факта наличия задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, такой участник закупки отстраняется от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Таким образом, при проведении закупки в форме открытого аукциона на поставку щебня фракции 0-40 мм. ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» нарушило порядок проведения аукциона, установленный Положением «О закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУП «Новоалтайское ДСУ-7».

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алтай-Дортранс» обоснованной.
2. Выдать предписание ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» об отмене Протокола заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № U69344-78859-2 от 16.01.2015 и Протокола о результатах закупки № U69344-78859-4 от 16.01.2015.

Заместитель председателя Комиссии

С<...>

Члены комиссии

С<...>

К<...>

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 17-ОВ-15

19 февраля 2015 г.

г.

Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...>;

Члены Комиссии:

С<...>;

К<...>;

С<...>;

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Алтай-Дортранс» на действия заказчика ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» при проведении закупки в форме открытого аукциона на поставу щебня фракции 0-40 мм (извещение № 31401875002 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru; № 69344 – на сайте www.tender.otc.ru), руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 17 февраля 2015 г. по делу № 17 ОВ-15,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комиссии по закупке ГУП «Новоалтайское ДСУ-7» в срок **до 4 марта 2015 года** устранить нарушения порядка проведения закупки в форме открытого аукциона на поставу щебня фракции 0-40 мм, путем отмены Протокола заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № U69344-78859-2 от 16.01.2015 и Протокола о результатах закупки № U69344-78859-4 от 16.01.2015.
2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган **не позднее пяти рабочих дней** со дня его выполнения с предоставлением подтверждающих документов.

Заместитель председателя Комиссии

С<...>

Члены комиссии

С<...>

К<...>

С<...>

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.